



تاريخ الجهمية والمعتزلة

تأليل

الاستاذ العالم العامل البحاثة عالم النام العامة عالم النام النام الدين القاسمي الدمشقي ﴾

نشر في المجلد السادس عشر منجمة المنار

الطبعة الاولى

. حتوق الطبع محفوظة لمجلة المنار

النبالخالين

هذا محث جممن تاريخ الجهمية والمعترفة مامحق ان يأخذ نفسه محققه من أنم عليه نشرف المنزلة، وفضل بالادب والعلم، والاخذ من الفنون بسهم دعاني الى العنابة به ما رأيت — لما أفضت بنا النوبة في قراءة صحيح البخاري الى «كتاب التوحيد والرد على الجمعية » — أن كلام الشراح عليه موجز، وان ليس في الايدي كتاب جم تاريخهم وأحرز

جمت ماتيسر من شؤونهم ، ثم أشفعته بطرف من أخبار المستزلة لتوافق الفرتتين في معظم المسائل المروفة عنهم ، وفي تلقيب كل غالباً بلقب الاخرى

كثر ما يمر بقارئ التفاسير وشروح السنة ومؤلفات أصول الدين والفقه ومطولات التاريخ وكتب المقالات ذكر (الجهمية والمعرفة) ذلك لامهما كانت أول من ظهر من الفرق الاسلامية في صدر حضارة الاسلام بقواعد الاصول، والعمل على الجم بين المنقول والمعقول، وفتح لأولي العلم باب النظر والتأويلات، وانتصب المحادلات والمناظرات، وزحزح الواقفين عند ظواهر الرواية، الى منازل تأويل الدراية، وأشاع في الحافقين الآراء الغريبة في أصول الدين، وفي تأويل آيات الصفات في الحافقين الآراء الغريبة في أصول الدين، وفي تأويل آيات الصفات في عاعمال بني امية الظالمين، وانكاره لاعمالهم الجائرة، وقصهم الحروب معهم على عمال بني امية الظالمين، وانكاره لاعمالهم الجائرة، وقصهم الحروب معهم

الاعوام المتطاولة ، رغبة في تحكيم الكتاب والسنة والتقرب من الشورى كما سنقصه ، ولله أمر التاريخ فانه لاينادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها الله عد يظن انا بريد الكلام على الجهمية والممتزلة من جهمة عقائده ومحاكمتهم فيا لها وعليها ، كلاا فقد حكاها أرباب المقالات والمصنفون في الملل والنحل ، مابين عاد للها فحسب ، وما بين عاد وراد ، وهكذا كبار المتكامين ، وجهابذة السلمين ، في مؤلفات لا يبلغها الاحصاء ، لاسما المطو لات منها (١)

لا يزال الحوار بين هاتين الفرقتين ومن خالفها غضا طريا كلما سنحت مسائلهم، وما أكثر سنوحها للمفسر والمحدث والمتكلم والاصولي ــ ذلك بان مسائلهم متشعبة من وجوه ما راد بالآيات والاخبار المأتورة في أبواب مسائلها ، وهي مرجع المستدلين كل حين

نم أشرنا الى جمل من عقائدهم تنميا للمقصد من التعريف بأحوالهم، الا انالمقصد هوسرد ماأورده المؤرخوزمن الحوادث التاريخية والوقائم التي جرت من جرّائهم

⁽١) منها كتاب « تليس الجهية ، في تأسيس بدعهم الكلامية » ويسمى « تخليص التلبيس، من كتاب التأسيس » للامام ان يمية . ومنها كتاب « الصواعق المنزلة ، على الجهمية والمعطلة» الامام ابن القم . وكتاب « البيان، عن أصول الابمان والكشف عن يمومهات أهل الطفيان » تأليف أبي جعفر السمناني البغدادي المالكي صاحب القاضي أبي بكر الباقلافي، وأيته في مكتبة المدرسة المهانية مجلب أيام رحلتي البها عام (١٩٣٠) وهذا الكتاب مخطوط عام (١٨٣٠) ومعه كتاب « حر النلاص في الحام الحاص » — عند جريان النظر ، في أحكام القدر ، وكتاب « محر برالتريه» في الحام الحاص » كالم الحديث محمد الاسكندراني المالكي وكاما في الرد على المعر له لكن بقواعد الحلف

وما عدا ذلك فانمــا ذكر تكميلا ايقاظا واعتباراً ، ولا غرو فهــذا البحث من المباحث الضافية الذبول ، الواسمة الانواع

ישובי ביי וויים וויים וויים וויים וויים או מיים או

وهذا تفصيل ما تضمنته المقالة في دائرة بحثين :

﴿ البحث الاول في الجهمية وفيه مطالب ﴾

١ من هي الجمية ؟

٢ ذكر الجهم زعيم الجهمية

خروج الجهم مع الحارث بن سريج على بني امية ، ودعوتهما الى
 الكتاب والسنة والشورى

١٤ مقتل الجهم بن صفوان والحارث بن سريج

ه من وهم في عام قتل جهم وسببه وتصحيح ذلك

المقة جهم (أومذهبه) في الاصول، وتأثيره في العقول

٧ مناظرة الجهمم معرمض السمنية والحامه اياه، وماعاق على هذه المناظرة

٨ تلقيب الجهمية بالجبرية

٩ التنبيه لما وقع من خال النقل عن الجمهية وغيرهم

١٠ تمثل الشعراء عذهب الجهمية

 ١١ بيان أن مذهب الجهم متلقى عن الجدد بن دره ، وشيء من أنباء الحدد وقتله

١٢ نبذة من أخبار خالد بن عبد الله القسري قاتل الجمد استاذ الجهم

١٣ حمل الاثرية على الجهمية والاغراء بهم

١٤ رأي الأثرية في الجهية

١٥ رأي الحمية في الأثرية

١٦ نفريط الجهمية في السمع ، وسواهم في العقل

 ۱۷ یان ان انقسام الناس الی التجهم ، یشیه انقسامهم الی التشیع وذلك ثلاث درجات

﴿ البحث الثاني في المعتزلة وفيه مطالب ﴾

- ١ التعريف بالمتزلة
- ٢ سبب تلقيبهم المعتزلة
- ٣ تلقيب المتزلة بالجهبية
- ٤ انتشار مقالة الجرمية بواسطة كبار المعتزلة
- ه ظهور دولةالجمية (المعتزلة) في عهد المأمونودعواه الىمذهبهم
 وما جرى على أعة الرواية في مسألة خلق القرآن
 - ٦ أول من صنف من المعتزلة في محاجة الاثرية
 - ٧ تلقيب المعتزلة بالقدرية وسبب التسمية بذلك
 - ٨ أول من تكلم في القدر
- ٩ رجال الجهمية و المعتزلة (القدرية) بمن روى لهما الشيخان البخاري
 ومسلم في صحيحيهما
 - ١٠ يان أن الجهمية والمتزلة لهم ماللمجتهدين
- ١٠ شببة الاثرية في اضطهاد الجبمية، والجبمية في اضطهاد الاثرية،
 لما دالت لكل الدولة، وفيه اعتذار بقلم الجاحظ
- ١٧ مانتج من تمصب الجهمية والاثرية وبيان آفة الغلو في التمصب
 - ١٣ حَظْرُ الاُّئَّةُ المحققين رمي فرق المسلمين بالكفر والفسق
 - ١٤ يان انه لاتضليل ، لمن أصاره اجتهاده الى التأويل

 ١٥ ماوصى به الائمة من اطراح أقوال العلماء بمضهم في بعض، ومن التماس الحكمة أيما وجدت

هذا ماقدر جمعه على ضيق الوقت في بضعة شهور، وراجعت لاجله عدة أسفار، واقتبست ألطف ماأثر عن الكبار، ولم تكن موالاةالبحث والتنقيب، باشق من العناية بالتنقيح والترتيب، بيد ان الندرع للحقائق يستسهل دونه كل صعب، ولا لذة تضاهي لذة العلم والحكمة واستنارة القلب، والفضل للة سبحانه فيما هدى وألهم، فلا تحصي ثناء عليه نسأله ان يعلمنا ما لم نكن نعلم

﴿ البَحْثُ الاول في الجهمية وفيه مطالب ﴾ (١) من هي الجهمية ﴿

الجهمية فرقة من فرق المسلمين، انتحلت مذهب الجهم من صفوان الآيي ذكره في مسائله المدونة في كتب المقالات والكلام. ثم توسمت بعد ذلك شأن المذاهب كلها التي استقحل أمرها، وكثرت رجالها، وتفرعت مسالكها، وتنوعت مصنفاتها، ولم تك قبل على شيء منها. وقد يظن الها أست أثراً بعد عين، مع ان المعزلة فرع منها، وهي في الكثرة تعد بالملايين على ماستعرف، على ال المتزلة فرع منها، وهي في الكثرة تعد بالملايين على ماستعرف، على الن المتكامين المتأخرين المنسويين للاشعري برجع كثير من مسائلهم الى مذهب الجمعية، كما يدريه المتبعر في المدمة قبل : أن الخلاف بين الجمعية وغيره لا يزال غضا طريا في المقدمة قبل : أن الخلاف بين الجمعية غلب على المعزلة من عهد المأمون كما سنوضحه، والله أعلم

(٢) ذكر الجهم زعيم الجهمية وطرف من أنبائه

الجهم هذا: هو ان صفوان ، من أهل خراسان ، ينسب الى سمر تند و ترمذ، و محده الكوفة. و يكنى أبا عرز. و كان مولى لبني راسب من الأزد. أخذ الكلام عن الجمد بن دره، وكان فصيحا. اتخذه الحارث ابن سريج التميي — أيام تهامه مخراسان — كاتباً له كما سنفصله، وكان يقص في بيت الحارث في عسكره وكان مخطب بدعوته وسيرته ، فيجذب الناس اليه، وكان يحمل السلاح ويقاتل معه ، وكان صاحب مجادلات ومخاصات في مسائل الكلام التي يدعو اليها. وكان أكثر كلامه في الالتهيات

يقول بمض من أرخه : لم يكن لجهم نفاذ في السلم ، يمني بالملم علم الحديث والاثر فان الجهور فان منكبا على تحمل الحديث وآثار الصحامة ومروياتهم ، الافتة المتكلمين ، وفي مقدمتهم الجهم والحوامه ، فلم يكن لهم عنامة برواية الحديث ولا تحمله . وكانوا يرون العلم ماهم فيه من علم الكلام ، ولذا كانوا يلقبون حملة الاثر بالحشوبة ، - كما سيأتي

أول ظهور مذهب جهم كان بترمذ، فانه أظهره فيه للملإ وأشاعه وحاور فيه . ثم أقام يلخ، فكان يصلي مع مقاتل بن سليمان في مسجده . ثم نني الى برمذ ولما انصل بالحارث بن سريج لم يزل معه الى ان قتلاء . كا سنفصله

هذا ما قاله الأعمة من مجمل حال الجمم بن صفوان كالامام أحمد في كتاب لحلق الافعال، والطبري في كتاب لحلق الافعال، والطبري في تاريخه، والامام ابن حزم في الفصل، وابن عساكر وابن الاثير في تاريخيها، وابن حجر في الفتح (قلت) ومقاتل بن سليمان الذي

كان يصلي في مسجده الجهم ، هو مقائل البلخي المفسر المشهور الذي قال فيه الشافعي : الناس عيال في التفسير على مقاتل . وحكى المباس ابن مصعب في الجامع بمرو ، فقدم جهم فجلس الي مقاتل، فوقعت المصبية بينها، فوضع كل منهما على الآخر كتابا ينقض عليه (١)

وعن أبي حنيفة رحمه الله قال: افرط جهم في نفي التشبيه، حتى قال : انه تعالى ليس بشيء. وإفرط مقاتل في معنى الاثبات حتى جعله مثل خلقه: نقله الحافظ الذهبي في (ميزان الاعتدال) وُفِي حكاية العباس ابن مصمب مايدل على ان الجهم كان من المؤلفين في مذهبه

(٣) خروج الجهم مع الحارث ن سريج على أمراء بني أمية ، ودعومهما
 (الى الكتاب والسنة والشورى)

عر بقارى، حوادث المائة الثانية للمجرة النبوية أخبار عن الحارث ابن سريج عيبة تدل على حرصه على نشر المدل، وتحرقه من الظلم وأهله، ورغبته في العمل باحكام الكتاب والسنة، وفي القضاء على سلطة الاستبداد وجعل الامر شورى، وان نصبه الحرب مع بني أمية، واتخاذه الجمم بن مصفوان وزيراً في بث الدعوة كتابة وخطابة، انما كان لهذه المقاصد الحسنة وملخص ما ذكره الطبري وابن الاثير وابن خلاون ان الحارث هذا كان عظيم الازد بخر اسان (۱۳ وانه خلع سنة (۱۳ والس السواد،

 ⁽١) لو أيقت الايام لناكتاني مقاتل والجهم، لوقفنا على حقائق مذهب الجهـم
 عا تفوق المنخات عنه يمراتب . فواأسفاه على ماطوته الاعصار، من شل هذمالاً "نار
 (٢) أيام كانت قبالق العرب متعلمة في احشاء بلاد فارس والديم والحزر

ودما الى كتاب الله وسنة بدية صلى الله عليه وسلم والبيعة للرضا. وأنكر سيرة هشام بن عبد الملك وأعماله ، ونزل الفارياب وأنى بلخ واستولى عليها وأقام بها عاملا ، وسار الى الجوزجان وغلب عليها وعلى الطالقات ومرو الروذ . ثم أقبل الى مرو (ييضة خراسان) في ستين ألفا ومسه فرسان الازد وتميم ودهاقين بلاد السجم . واقتسلوا مع أمير مرو تتالا شديداً ، حتى الهزم أصحاب الحارث، ولم يبق معه الا زهاء ثلاثة آلاف، ثم عاد الحارث الى بلاد الترك ، وأقام بها اثنتي عشرة سنة ، ثم روسل بالسود الى خراسان ، فأخذ الامان وعاد سنة (١٧٦) ولما قدم مرو لقيه الناس بكشميهن قال لحم : ماقرت عني منذ خرجت الى يومي هذا ، وما قرت عني منذ خرجت الى يومي هذا ، وما قرت عني منذ خرجت الى يومي هذا ، وما قرت عني منذ خرجت الى يومي هذا ، وما

قال ابن جرير الطبري: كان الحارث بن سريج يجلس على برذعة وتثني له وسادة غليظة . ولما لقيه نصر بن سيّار وأنزله أجرى عليه كل يوم خسين درهما ، فكان يقتصر على لون واحد، وطلق أهله وأولاده ، وعرض عليه نصر ان يوليه ويعطيه مائة الف دينار ، فلم يقبل ، وأرسل الى نصر « اني لست من هذه الدنيا ولا من هذه اللذات ولا من تزوج عقائل العرب في شيء ، وانحا أسأل كتاب الله عز وجل والمعل بالسنة واستمال أهل الخير والفضل ، فان فعلت ساعدتك على عدوك »

وقال الحارث لنصر مخرجت من هذه المدينة ـ مرو ـ منذ ثلاث عشرة سنة انكارا للجور وأنت تريدني عليه ،

هذا كلام الحارث في مشربه قسه وفي رأ به في سياسة الشعب، وصدعه في

وجوه اصلاحه، وبه يطممنزلة عقلهو نبله وفضله، وغيرته وتقوأه، رحمهالله

(٤) مقتل الجهم والحارث وما أفضى من الوقائم اليه

في سنة ١٢٨ ولي ان هبيرة العراق، فكتب الى نصر بن سيار يعهده علىخراسان، وطلب البيعة لمروان ن محمد ينمروان، فابي الحارث وقال: أنمـا أمنى يزيد من الوليد ولم يؤمني مروان، ولا يجيز مروان أمان يزيد فلا آمنه . فخالف نصراً ، فأرسل اليه نصر يدعوه الى الجاعة وينهاه عن الفرقة واطاع العـدو، فلم يجبه الى ما أراد، وخرج فمسكر وأرسل الى نصر : اجمل الامر شورى (١) فأبي نصر ، وأمر جهم بن صفوان أن يقرأ سيرته وما يدعو اليه على الناس، فلما سمعوا ذلك كثروا وكثر جمه ، وأرسل الحارث الى نصر ليعزل سالم بن أحوز عن شرطته وينير عماله ويقر الامر بينهما أن يختاروا رجالا يسمون لهم قوماً يعملون بكتاب الله ، فاختار نصر مقاتل بن سلمان ومقاتل بن حيان . واختــار الحارث المغيرة من شعبة الجهضمي ومعاذ من جبلة . وأمر نصر كاتب أن يكتب مايرضي هؤلاء الاربعة من السنن ، وما يختارونه مر_ العال ، فيوليهم ثغر سمرقند وطخارستان

وعرض نصر على الحارث أن يوليه ماوراء النهر ويعطيه ثلاثما ته الف فلم يقبل . ثم تراضيا بأن حكما جهم بن صفوان ومقاتل بن حيان ، فحكما ه بأن يمنزل نصر وأن يكون الامر شورى » فلم يقبل نصر ، فخالفه الحارث وقدم على نصر جمع من أهل خراسان — حين سمعوا بالفتنة —

⁽١) هذا ماغيناه قبل من حرصه على الشورى وبتر الاستبداد

وأمر الحارث أن تقرأ سيرته بالاسواق والمساجد وعلى باب نصر، فقر ثت فأناه خلق كثير، وقرأها رجل على باب نصر، فضر به غلمان نصر فنابذهم الحارث وتجهزوا للحرب

ودل رجل من أهــل مرو الحارث على نقب في سورها، فمضى الحارث اليه ونقبه ودخل البلد وقتل من وقف في وجه جماعته، والتهبوا منزل سلم بن أحوز، وركب سلم حين أصبح وأمر منادياً فنادى: من جاء برأس فله الثمائة، فلم تطلع الشمس حتى المهزم الحارث وقاتلهم الليل كله، وأنى سلم عيسكر الحارث فقتل كاتبه واسمه يزيد بن داود

وأسر يومشذ جهم بن صفوان فقال لسلم: ان لي وليا من ابنك حارث. فقال : ما كان ينبغي له أن يفعل ، ولو فعل ماأمنتك، ولوملاً ت هذه الملاءة كو آكب وأبرأك الي عيسى بن مريم مانجوت، والله لوكنت في بطني لشققت بطني حتى أقتلك ، والله لا يقوم علينا من الممانية (١٠ اكثر مما قمت ، فقتله

ثم غلب الكرماني على مرو، وخطب الناس فأمنهم، وهدم الدور وبهب الاموال فأ نكر الحارث عليه ذلك، ثم أنى الحارث مسجد عياض وأرسل الى الكرماني يدعوه الى أن يكون الامر شورى، فأبى الكرماني فائتقل الحارث عنه ،ثم اقتلل معمحتى قتل الحارث وأخوه وعدة، وذلك سنة ١٧٨

هذا مجمل مارواه الثقات في نبب مقتل جهم و محدومه الحارث، وبه يملم ما كانا عليه من الحرص على اقامة أحكام الكتاب والسنة، وجمل الامر شورى، واباء الانفاس في امرة الظالمين، ورفض اعطياتهم والعمل لهم -------

⁽١) فيلق من فيالق البرب كان مرهوب المقام مخشي الخروج عليهم

ومن تأمل ما قص يعلم ان قتل جهم انما كان لامر سياسي لا ديني ، وقد صرح بذلك سلم (رئيس شرطة نصر) قاتله بقوله : والله لا يقوم علينا من المجانية اكثر مما قت ، فنفطن ولا تكن أسير التقليد

(٥) من وهم في عام قتل جهم وسببه وتصحيح ذلك

قدمنا ان مقتل جهم كان عام ١٧٨ كما حكاه الطبري وغيره . وقال الحافظ انحجر في فتحالباري: أسند أبو القامم اللالكائي في كتاب السنة له إن قتل جهم كان في سنة ١٣٧ (قال) والمشمد ماذكره الطبري الهكان في سنة (١٧٨) وذكر ابن أبي حاتم من طريق سعيد بن رحمة صاحب أبي أسحق الفزاري ان قصة جهم كانت سنة (١٣٠) (قال) وهذا يمكن حمله على جبر الكسر ، أو على ان قتل جهم تراخي عن قتل الحارث بن سريج (ثم قال) وأما القول بأن قتل جهم كان في خلافة هشام بن عبدالملك فوه ، لان خروج الحارث بن سريج الذي كان جهم كاتبه كان بعد ذلك. ولعل مستند القول به ما أخرجه ابن أبي حاتم من طريق صالح بن أحمد ابن حنبل ، قال: قرأت في دواوين هشام بن عبد الملك الى نصرين سيار عامل خراسان : أما بعد فقد نجم قبلك رجل يقال له جهم من الدهرية فان ظفرت به فاقتله (قال ابن حجر) ولا يلزم من ذلك أن يكون قتله وقع في زمنهشام،وانكان ظهور مقالته وقع قبل ذلك حتى كاتب فيهمشام والله أعلم ولا يخفى ان نيز هشام ــ لجهم بأنه من الدهرية ــ في كتابه هـــذأ ــ ان صح ــ انما أراد به زيادة الاغراء بقتله ليكون حجة له ، وتمويهاً على العامة ، ومن لايدري حقيقة الامر في هدر دمه . وقد علمت ان الباعث

على قتله أمر سياسي محض، لان جها كان خطيب الحارث وقارئ كتبه في المجامع، والداعي الى رأيه والى الخروج ممه على بني أمية وعمالهم، لسوء سيرتهم وقبح أعمالهم وشدة بنيهم كما أثرناه قبل

ولا يخفى على من له أدبى مسكة من عسل ان الدهرية لا يقرون بألوهية ولا نبوة . وجهم كان داعية للكتاب والسنة ، باقاعلى من امحرف عنها ، مجهدا في أبواب من مسائل الصفات، فكيف يستحل نبزه بالدهرية وهي اكفر الكفر! ﴿ ومن هنا يهم أن لاعبرة بنز الامراء والملوك من ينم عليهم سيرتهم بالالقاب السوءى ، والتاريخ شاهد عدل ، وليس القصد التحرب لجمنم والدفاع عن مذهبه وآرائه ، كلا ! فأنا أبعد الناس عن التحرب والتعصب والتقليد ، ولكن الانصاف يدعو أن يذكر المرء مماله وما عليه اذا أريد درس حياته ومعرفة سيرته ، وذلك ماتوخيناه هنا

(٣) فلسفة جهم (أو مذهبه) في الاصول ، وتأثيره في العقول قد حكى مذهب جهم وفلسفته أرباب المقالات والمصنفون في الملل والنحل ، وكذا في كتب الكلام المطولة ، وفيما صنف للردّ عليه وعلى أتباعه الجهمية

مرجع فلسفته ، وخلاصة مذهبه .. : هو تأويل آيات الصفات كلبها والجنوح الى التنزيه البحت، وبه ننى ان يكون لله تعالى صفات غير ذاته ، وان يكون مرتبا في الآخرة، وان يتكلم حقيقة، وأثبت ان القرآن مخلوق المحدد أشهر مسائل جهم التي يقال لها (مقالة الجهمية) وله من الآراء سوى ذلك ، كالقول بنني جهة العلو ، والقول بالقرب الذاتي ، وانه تعالى

مع كل أحــد ذاتا كما حكاه الرازي الحنفي في كتابه (حجبج القرآن) عن الجهمية ، وأورد أدلتهم من الكتاب والسنة فانظره

كان من أعظم شبههم في باب الصفات اعتقاد أن ظاهرها يفيد التشبيه بالمخلوق أي ان مايفهم من نصوصها يماثل ما يفهم من صفات المخلوق ، فظاهر ممناها التمثيل ، وهو مستحيل ، فيجب التأويل

وقد رد عليهم بان الظاهر المفهوم لو كان المراد به خصائص صفات المخلوفين حتى يشبه المولى مخلقه ، لما خالف أحد في ردّه و تفيه ، لان هذا ليس مرادا بالاتفاق ، — للقطع بأنه تعالى ليس كمثله شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ، الا أن هذا ليس هو ظاهرها ، وأعما ظاهرها ما يليق بالخالق تعالى . وليس في العقل ولا في السمع ما ينفي هذا . والصفة تتبع موصوفها ، فكما ان ذاته المقدسة ليست كذوات المخلوفين فكذاك صفاته

بهذا يقرب الامر من رفع الخلاف (١) اذ الظاهر عند خصوم الجهمية غيره عنده ، فاتفكت الجهة . وللإمام ان دقيق العيد تقريب آخر قرره في ذلك حيث قال: المزهون لله عن سمات الحدوث ومشابهة المخلوقات بين رجلين: لما ساكت عن التأويل واما متأول (ثم قال) والأمر في النأويل وعدمه في هذا قريب عند من يسلم التنزيه فانه حكم شرعي أعني الجواز وعدمه . فيؤخذ كما يؤخذ سائر الاحكام . الا ان يدعي مدع ان هذا الحكم ثبت بالتواتر عن صاحب الشرع أعني المنع من التأويل بوتا هذا الحكم من التأويل بوتا (١) قد بسط الكلام في مسألة النظاهر الامام ان تمية في كتاب التسمينية صفحة (١) قد بسط الكلام في مسألة النظاهر الامام ان تمية في كتاب التسمينية المطبوعة في المند في امر تسم

قطعياً . فحصمه يقابله حيثاد بالمنع الصريح . وقد يتعسدى بعض خصومه الى التكذيب القبيح بالمنع الصريح اله

قال العلامة المقبلي في العلم الشاخ _ بعد نقله ذلك _ ونعم ما قال _ « وتقريب مسافة الخلف بين الفريقين كان عكن بمثل هذين التقريبين وغيرهما . لولا تعصب الحزيين كما سنبينه في آفة التعصب »

وبالجُملة فتأثير مذهب الجهمية في الافكار، انما كان بتنبيهها الى التأويل، وسلوك منهج الحجاز في تلك المسائل ، وكان هذا الباب موصدا قبلها ، لا يطرقه أحد ولا يخطر له

تم درج المعتزلة على أثر الجهمية، قال الغزالي في الاحياه ــ مشيراً اليهم ـ فن مسرف () في رفع الظواهر ، انتهى الى نبير جيم الظواهر البهم ـ فن مسرف () في رفع الظواهر ، انتهى الى نبير جيم الظواهر والبراهين أواً كثرها ، حتى حلوا قوله تعالى وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم وقوله تعالى و وقالوا لجلوده لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا التهالذي أنطق كل شي م وكدلك في المزان والصراط والحساب ومناظرات أهل النار وأهل الجنة في قولهم : وأفيضوا علينا من الماء أو بما رزقكم الله من حرعموا أن ذاك كله بلسان الحال (ثم قال النزالي) وأولوا من صفأته تعالى المؤية وأولوا كونه سميماً بصيراً ، وأولوا المراج وزعموا أنه لم يكن بالجسد ، وأولوا عذاب القبر، () وجلة من أحكام الآخره ، ولكن أفر وا على جسم محسوس عوق محرق الجلود ، اه

 ⁽١) سيأتي بيان انقسام الناس في التجهم بأبسط نما هنا (٣) سيأتي فلمقبلي ردكون المدّرلة تكر عذاب القبر في البحث ٩ من التغييه لما وقع من خلل الثقل عن الجهمية الح

﴿ (٧) مَناظرة الجبهم مع بعض السمنية وإفحامه اياه، وما علق على هذه المناظر ﴾

روي أن الجهم لقي بعض السمنية (۱) الخصمين ، فقال له السمني : أريد مناظرتك ، فان ظهرت حجي عليك دخلت في ديني ، وان ظهرت حجتك علي دخلت في ديني ، وان ظهرت حجتك علي دخلت في دينك ، فكان مما كلم به الجهم أن قال له : ألست ترعم أن الله إله الجهم : نم ، فقال له : فهل رأيت إلهك ? قال : لا ، قال فوجدت فهل سممت كلامه ، قال لا ، قال لا ، قال لا ، قال فوجدت له عسا ? قال لا ، قال فا بدريك اله له حسا ? قال : لا ، قال : فوجدت له عسا ? قال لا ، قال فما بدريك اله إله ؟ فأخذ الجهم في حج السمني عثل حجته ، فقال له : ألست تزعم أن فيك روحا ? فقال : نم قال فسممت كلامه ؟ قال لا ، قال فوجدت له حسا ؟ قال لا ، قال نوجدت له حسا ؟ قال لا ، قال : فكذلك الله لا برى له وجه ولا يسمع له صوت ، ولا يشم له راعة ، وهو غائب عن الابصار ولا يكون في مكان دون مكان

هذا ما مكاه الامام أحمد في الرد على العجمية أثرناه باختصار وقوفاً على موضع الشاهد من فطنة جهم وبلاغته في الحامه خصمه

قال الامام ابن تيمية في التسمينية ـ بمد حكاية ذلك: لما ناظر الجهم من ناظره من المشركين السمنية من الهند الذين جحدوا الآله، لكون السمني لم يدركه بشيء من حواسه، لا ببصره ولا بسممه ولا بشمه ولا بدوته ولا محسه، كان مضمون هذا الكلام ان كل ما لا محسه الانسان عواسه الجمع فانه ينكره ولا يقرّبه، فاجابهم الجهم أنه قد يكون

⁽١) بضم السين المهملة وفتح الميم قوم فيالهند دهريون

في الموجود مالا يمكن احساسه بشيء من هذه الحواس وهي الروح التي في العبد، وزعم أنها لا تخنص بشيء من الامكنة . وهــذا الذي قاله هو تول الصابئة الفلاسفة المشائين

(ثم قال ابن تيمية) : والحجة التي ذكرها مشركو الهند باطلة ، والجواب الذي أجاب به الجهم باطل، وذلك ان قول القائل مالا محس به العبد لا يقرُّ به أو ينكره ، اما ان يريد به ان كل أحد من العباد لا يقر الابما أحسه هو بشيء من حواسه الخس، أو يريد به انه لا يقر العبد الا بما أحس به العباد في الجلة ، أو بما يمكن الاحساس به في الجلة . فانكان أراد الاول، _ وهو الذي حكاه عنهم طائفة من أهل القالات، حيث ذكروا عن السمنية الهم ينكرون من العلم ماسوى الحسيات، فينكرون المتواترات والمجربات والضروريات النقلية وغير ذلك ، الا ان هذه الحكاية لاتصح على اطلاقها عن جم من المقلاء في مدينة أو قرية . وما ذكر من مناظرة الجهم لم يدل على اترارهم بنسير ذلك ، وذلك ان حياة بني آدم وعيشهم في الدنيا لايتم الا بمعاونة بمضهم لبمض في الافوال أخبارها وغير أخبارها وفي الاعمال أيضاً ، فالرجل منهم لابدان يقر اله مولود، وان له أبا وطيُّ أمه، وامَّا ولدَّنه، وهو لم يحس بشيء من ذلك بحواسه الخمس، بل أخبر بذلك ووجد في قلبه ميلا الى ماأخبر به،وكذلك علمه بسائر أقاربه من الاعمام والاخوال والاجمداد وغير ذلك ، وليس في بني آدم امة تنكر الاقرار بهذا . وكذلك لاينكر أحدمن بني آدم انه ولد صنيرًا ، وأنه ربي بالتنذية والحضانة ونحو ذلك حــتى كبر ، وهو أذا

٣ – تأريخ الجهمية والمعزلة

كبر لم يذكر احساسه بذلك قبل تمييزه ، بل لا ينكر طائفة من بني آدم امور هالباطنة مثل جوع أحدهم وشبعه، ولذته و ألمه، ورضاه وغضبه، وحبه و بنضه، وغير ذلك بما لم يشعر به بحواسه الحنس الظاهرة، بل يعلمون ان غيرهم من بني آدم يصيبهم ذلك ، وذلك بما لم يشعروا به بالحواس الحنس الظاهرة ، وكذلك ليس في بني آدم من لا يقر بما كان في غير مدينتهم من المدائن والسير والمتاجر وغير ذلك بما هم متفقون على الاقرار به ، وهم منطرون الى ذلك . وكذلك لا ينكرون ان الدور إلتي سكنوها قد بناها البناءون ، والطبيخ الذي يطبخونه طبخه الطباخون ، والثباب المنسوجة التي يلبسونها نسجها النساجون ، وان كان ما يقرون به من ذلك لم يحسه أحد بشيء من حواسه الحنس. وهذا باب واسع، فن قال ان امة من الام تنكر هذه الامور ، فقد قال الباطل

وقول من يقول من التكلين: ان السوفسطائية قوم ينكرون حقائق الامور، والهم منتسبون الى رئيس لهم يقال له سوفسطاه، وان منهم من ينكر المقائق الموجودة أيضاً مع العلوم، ومنهم اللاادرية الذين يشكون فلا مجزمون بنفي ولا اثبات، ومنهم من لا يقر الا بما أحسه . قد رد هذا النقل والحكاية من عرف حقيقة الامر، وقال: ان لفظ السوفسطائية في الاصل كلمة في انة اليونان أصلها سوفسطا: أي الحكمة المعوهة، فإن لفظ سو معناه في لنة اليونان الحكمة ولما يقولون فيلا سوفا أي عب الحكمة، ولفظ فسطا معناه المعرهة، ومعلم المستأخرين المبتدعين ارسطو لما قسم حكمهم التي هي منتهى طمهم الى برهانية وخطابية وجدلية وشعرية ومحورة وهي المغاليط سهاها

سوفسطاً . ثم ظن بعض المتكلمين ان ذلك اسم رجل وانما أصلها ماذكر . وانكانالفظ السفسطة قد صار فيعرف المتكلمين عبارة عن حجد الحقائق، للا ريب ان هذا يكون فيكثير منالامور ، فمنالاممن ينكركثيراً من الحقائق بمد معر فتها كاقال تعالى: ﴿ وجعدوا بهاو استيقتها أنفسهم ظلا وعلوا ، وقد يشتبه كثير من الحقائق على كثير من الناسكما قديقع الغلط للحس أوالمقل في أمور كثيرة، فهذا كله موجود كوجودالكذب عمدا أوخطأ اما اتفاق امة على انكار جميع العسلوم والحقائق أوعلى انكار كل منهم لما لم يحسه ، فهو كاتفاق امة على الكذب في كل خبر ، أو التكذيب لكل خبر . ومعلوم أن هذا لم يوجد في العلماء، والعلم بعدم وجود امة على هذا الوصف كالطربمدم وجود امة بلا ولادة ولا اغتذاء،وامة لا يتكلمون ولا يتحركون، ونحو ذلك مما يلم ان البشر لايوجدون على هذا الوصف . فالقول بوجود أمة لا تقر بشيء من المخبرات الا أن تحس المخبر بينه ينافي ذلك، واذا كان كذلك فأولئك المتكامون من المشركين والسمنية الذين ناظروا الجهم قد غالطوا الجهم ولبسوا عليمه سحيث أوهموه ان مالا يحسه الانسان بنفسه لا يقر به ، فكان حقه أن يستفسر فم عن قولهم : مالا محسه الانسان لا يقر به : هل المراد به هذا أوهذا ، فانأرادأولئك المني الاول أمكن بيان فساد تولم بوجوه كثيرة ، وكان أهــل بلدتهم وجميع بني آدم يرد عليهم ذلك . وان أرادوا المني الثاني _ وهو ان ما لا عكن الاحساس به لا يقربه ، فهذا لا يضر تسليمه لهم ، بل يسلم لم ويقال لم فان الله تمالى تمكن رؤيته وسمع كلامه ، بل قد سمع بعض البشر كلامه ـ وهو موسى عليه السلام وسوف برأه عباده في الآخرة ، وليس

من شرط كون الشيء موجودا أن يحس به كل أحـــد في كل وقت، أو ان بكون احساس كل أحد به في كل وقت ، فان أكثر الموجودات على خلاف ذلك ، بل متى كان الاحساس به ممكناً ولو لبعض الناس في بعض الاوقات، صم القول بأنه يمكن الاحساس به ، وقد قال تعالى : « وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولا فيوحى باذنه مايشاء ، وهذا هو الاصل الذي ضل به جهم وشيعنه حيث زعمواً أن الله لا يمكن أن يرى ولا يحس به بشيء من الحواس كما أجاب. امامهم الاولىللسمنية بامكان وجود موجود لاعكن احساسه(١٠) ولهذا كان أهل الاثبات قاطبة متكلموهم وغير متكلميهم على نقض هذا الاصل الذي بناه الجهمية ، وأثبتوا ماجاء به الكتاب والسنة من أن الله يرى ويسمم كلامه وغير ذلك، وأثبتوا أيضاً بالمقاييس العقلية ان الرؤية بجوز تعلقهـــا بكل موجود فيجوز احساس كل مؤجود، فالا بمكن احساســه يكون معدوماً ، ومنهم من طرد ذلك في اللمس ، ومنهم من طرده في سائر الحواسكما فعله طائفة من متكلمة الصفاتية الاشعرية وغيرهم

والمقصود هنا ان أولئك المشركين المناظرين قالوا كلاما بمملا، فجملوا الخاص عاما والمقيد مطلقاً حيث قالوا: أنت لم تحسه ، ومالم تحسمه أنت لا يكون موجوداً : والمقدمة الثانية باطلة ، لكن موجوداً : اه كلام شيخ وهو ان ما لا يمكن احساسه محال لا يكون موجوداً : اه كلام شيخ الاسلام ان تيمية رحمه الله

⁽١) ان حواب جهم المتقدم للسمني ليس صريحا في هذا المعنى وانمساهو إلزام له بما يلمزمه . فان كان صرح بهذا الاصل في موضع آخر فهو مذهبه الذي يناقش فيه لا الاستنباط البعيد من حوابه للسمني . كتبه عمد رشيد

(٨) تلقيب الجهمية بالجبرية

اشتهر عن جهم القول بالجبر (بفتح الجيم وسكون الموحدة) وهو اسناد فعل العبد الحاللة تعالى، فقي المواقف المصد وشرحها المسيد: الجبرية متوسطة تثبت للعبد كسباً كالاشعرية وخالصة لا تثبته كالجهمية قالوا: لاقدرة المعبد أصلالامؤثرة ولا كاسبة بل هو عنزلة الجادات فيا وجدمنها المعدد المصدفى المه اقف الحممة فئة على حدثها كا فسل عبره من

لم يمد العضد في المراقف الجهمية فئة على حدثها كما فعمل غيره من أرباب المقالات ، بل جعلها تسما من الجمارية ، فلذا عسر السقوط عليها من المواقف الا بالسبر ، وقد عرفتها

والجبر المذكور هو أحد آراء الجهية ، قال الحافظ اب حجر في فتح الباري : لبس الذي أنكروه على الجهية مذهب الجبر خاصة، والما الذي أطبق السلف على ذمهم بسببه انكار الصفات حتى قالوا :ان القرآن لبس كلام الله واله مخلوق اه

وعلى قول العضد الاشعرية جبرية متوسطة ، اذكر ماقاله العلامة المقبلي في العلم الشائح (1) وعبارته : لما رأى محقو الاشاعرة بطلان مذهب جهم بالضر ورة ، وعود مذهب الاشعري واتباعه اليه بادني المام ، واضعمالال الكسب كيفها قلبته ، وبطلان سعى أهله ، تسللوا عنه لواذا ، فنهم الراجع الى الحق صريحا ، ومنهم المقارب ولمكن معالتستر باللمج بعبارات الاسلاف وتمويه التقارب فيا بينهم وبين الاشعري والكون عمت رايسه ، وقد رفضوه و نسبوه الى الكرار الضرورة من حيث المنى : ثم سعى المقبل من هؤلاء المحققين امام الحرمين والفخر الرازي وغيرهما فانظره

⁽١) طبع عصر ويطاب من مكتبة المنار فيها

(٩) التنبيه لما وقع من خلل النقل عن الجهمية وغيرهم

أرىمن واجب كلمن يؤرخ مذهب قوم، وكل من يناقش فرقةما في مذهبها ، أن ينقل آرامها عن كتب علماتها الثقات ، ويقوم بالمزو الي مآخذها ومصادرها ، لتكون النفس في طمَّ نينة عما يريبها ان لم يمن مهذا الواجب - هذا كله اذا أمكن الظفر بكتبها نفسها ، وآراتُها التي دونها رجالها، والا فعلى النَّهم بتعرف الحقائق ان يأثر عن كتب الاعَّة المحققين مأأثر وه، ويبني على ما بنو ه،مم التحري والتيقظ، وما على باذل جهده من ملام وبالجلة فلا بد من السند في قبول مايعزي وبروي الى تلك الفرقة، فإما عن اسفارها أوعن امام ثقة أثر عنها، وأما رمي فرقة برأي ما بدعوى انه قيل عنها ذلك أو يقال ، فما لا يقام له وزن في الصحــة والاعتماد ، فلا يتعانى في رده أومناقشته ، وهذه القاعدة عجب ان تؤخذ دستورا وأمراً عاما في كل مايؤثر وينقل ، وأصلها بما نبه عليه أمَّة الرواية عليهم الرحمة والرضوان، اذ لم يقبلوا الاثر الابعد معرفةراو بهوضبطه وثقته وعدالته (١) اذ ليس من السهل تشريم أمر ايجابا أو حظرا ، تحليلا أو تحريما ، بل أمامه ما امامهمن بذل غاية الوسم، ونهاية الجهد، في تعرف مورده ومصدره تحريا للحق،واحتياطاللصواب،وهكذافي كلمايؤ ترمن الاقوالوالآراء، سواء كانت في الاصول أو الغروع أو اللغات أو الاقاصيص ، ودليل هذا الاصل آية « ولا تقف، ماليس.لك به علم، ان.السمع والبصروالفؤاد كل اولئككان عنه مسئولا ، وآية « قلهاتوا برهانكم أنكتم صادتين،

⁽١) ماقالوه في النقة مرد الكنب الى أهلها أقوى في هذا الباب. وقال النقهاء : نظرالمحالف لا يقد به . كتبه عمد رشيد

اذا عرف هـذا تبين ان التساهل في الحكاية والنقـل لايقول به المحققون، ويربأون بأ نفسهم عن الخوض فيه.وانما يستروح به المتعصبون والمندفعون وراء كل ناعق، أوالمقلدون بدون تمعيص ونقد

من أعجب مااتفق لي في ذلك مارأيته في طبقات السبكي من قوله (١٠ : واما جهم فلا ندري مامذهبه ، ونحن على قطم بأنه رجل مبتدع الخ ثم قال(٢٠)واعلم ان جهما غاص في الماني زعمه،وأُعرض عن الظواهر فسقطُ على أم رأسه، وقامت عليه حجب الشرع، ومنعه عن سبيل الحق أيّ منع، الخ: فتأمل قول السبكي: فلا ندري ما مذهبه : ثم تهجمه عليه ، مع ان السبكي انتقد على أن حزم في محامله على الاشعري قبل أسطر وعبارته : وهذا ابنحزم رجل جريء بلسانه ، متسرع الى النقل بمجرد ظنه،هاجم على أُمَّة الاسلام بالفاظه وفي كتابه (الملل والنحل) الازراء باهلاالسنة، ونسبة الاقوال السخيفة اليهم ، من غير تثبت عنهم، والتشنيع عليهم بما لم يقولوه: ثم قال السبكي: أن أين حزم ما بلغه بالنقل الصحيح معتقد الاشعرى، وائما بلنه عنه أقوال نقلها الكذانون عليه ، فصدقها يمجرد سهاعه اياها ، ثم لم يكتف بالتصديق بمجرد السماع حتى أخذ يشنع اه فنقول له : لقـــد كدت تقم فيا رميت به الامام ابن حزم. وبمن نبه على ماوقم من تساهل يعض المؤلفين الامام فخر الدين الرازي في رسالته التي جمعها في المسائل الواقمة له في رحلته الى ماوراء النهر، فقد قال في المسألة الماشرة مامثاله: كتاب الملل والنحل للشهرستاني كتاب حكى فيـه مذاهب أهــل العالم بزعمه، الا اله غير معتمد عليه ، لأنه نقل المذاهب الاسلامية من الكتاب

⁽١) حزء (١) صفحة (٤٣) طبع مصر (١) ص (٤٥)

المسمى بالفرق بين الفرق من تأليف الاستاذأ بي منصور البغدادي (قال الرازي) وهذا الاستاذ كان شديدالتمصب على المخالفين، فلا يكاد ينقــل مذهبهم على الوجه ، ثم أن الشهرستاني نقل مذاهب الفرق الاسلامية من ذلك الكتاب، فلهذا السبب وتعمالخلل في بقل هذه المذاهب اه كلام الرازي وهكذا انتقد العلامة المقبلي في الطم الشايخ من ينقل مذهب الممتزلة من كتب الاشاعرة بأنه حصل الغلط عليهم في بمض كلامهم . وذكر ان هــذاكثير الوقوع في حكاية المذاهب (قال) صحة الرواية "نبني على التحري وعدم المجازفة ، ثم أثنى على الرازي في تجريه النقل عن المستزلة وعارته : قد أكثر الرازي في تفسيره الحكاية عن القاضي وغيره من المتزلة (ثم قال) الرازي أكثر الناسعناية في هذا الشأن، وأدقهم مسلكاوأ وسعهم عِالاً، وحاله في كتبه تحرير حجج الخصوم على أبلغ ما يمكنه ، وليس كسائر الاشاعرة لايعرفون مذهبالمنزلةعلى حقيقته،ولا ينصفونهم فيما عرفوا (قال) وكذلك الريخشري تنصيصاً وتلويحاً، وإيماء وتصريحاً ، كما قال بمضهم انه دس الاعتزال تحت كل ذرة من كتامه

وقال أيضاً : علم من المختلفين في المقائداتباع الهوى وقبول المثالب من دون تثبت : ذكر ذاك في نقده على الذهبي في قوله عن الجاحظ اله باتمة قليل دين (قال) هو أجل من ذلك وان محامل عليمه مخالفوه في المقائد، فلا يصدقون عليه ، وأصحابه الممتزلة أخبر به ، فهو عند الممتزلة من جلة العلماء ، وعند الجميع مقدم الاذكياء الحكماء اه

وقال أيضاً : وقد صار كل من الفرق محكي الشر عن مخالفه ويكتم رلخير ، بل يروي الـكذب والبهت، كما تذكر الاشاعرة أن المسزلة تنكر عذاب القبر، رى ذلك فاشيا ببنهم ، مع أن النقل عنهم باطل ، وهوشبيه تمذف الغافلات ، فإن المعتزلة لا تكاد نظن قائلا يقول هذا الا شذوذاً ، مثل المريسي وضرار وهما يبت الغرائب، مع أن ضراراً ليس من المعتزلة في روايتهم ، لا نهم رووا عنه القول بالرؤية محاسة سادسة ، ورووا عنه القول مخلق الإفعال ، وأنه رجع عن الاعتزال، (قال) وعلى الجلة فليس شذوذه عن الفريقين بغريب ، وأنما المذكر إزام المعتزلة قوله ، وأنما هذه المسألة — كسائر المسائل — لا بد فيها من شذوذ كشذوذات العنبري والظاهرية ، وهذا شيء كثير يطلعك عليه كتب المقالات اه

ويتفرع من هذا البحث مسألة جليسة ، وهي إلزام النساس لوازم أقوالهم ، واضافتها اليهم إضافة أقوالهم أنفسهم ، وقد نبه عليها أمّة الاصول قال الامام أبو اسحق الشيرازي في اللمع : ما يقتضيه قياس قول المجتهد لا يجوز أن يجمل قولا له ، وهذا غير صحيح ، لان القول مانص عليه وهذا لم ينص عليه ، فلا يجوز أن يجمل قولا له ، هذا عمل قولا له اه

ومثله بجري في قولم : لازم المذهب ليس بمندهب ، وقد رأيت لشيخ الاسلام ابن تيمية تفصيلا في هذه المسألة ، - وهو قوله في بمض فتاويه : لازم قول الانسان لوعان (أحدهم) لازم قوله الحق ، فهذا مما يجب عليه أن يلتزمه فان لازم الحق حق ، وبجوز أن يضاف اليه اذا علم من حاله انه لا يمتنع من التزامه بمد ظهوره ، وكثيرا ما يضيف الناس الى مذهب الأثمة من هذا الباب (والثاني) لازم قوله الذي نيس بحق ، فهذا

ع - تاريخ الجهمية والمعتزلة

لاعجب النزامه ، اذ أكثر ما فيه انه تنافض ، وقد ثبت أن التناقض واقم من كل عالم غير النبيين عليهم السلام . ثم ان من عرف من حاله انه يلتزمه بمد ظهوره فقد يضاف اليه ، والا فلا يجوز أن يضاف اليه قول لو ظهر له لم يلَّىزمه لكونه قد قال ما يلزمه وهو لا يشمر بفساد ذلك القول ولا بلازمه (قال رحمه الله) وهذا التفصيل في اختلاف الناس في لازم المذهب هل هو مذهب أمليس بمذهب، هو أجود من اطلاق أحدهما، فما كاذمن اللوازم يرضى القائل بمد وضوحه به فهو قوله ، ومالا يرضاه ظيس قوله وان كان متناقضاً ، وهو الفرق بين اللازم الذي بجب البزامه منم الملزوم، واللازم الذي بجب ترك الملزوم للزومه ، وهذا متوجه في اللوآزم التي لم يصرح هو بعدم لزومها ، فأما اذا نفي هو اللزوم ، لم نجز أن يضاف اليه اللازم محال اله كلامه وهو تفصيل راعى فيه ماعليه أتباع الأثمة من اضافة ما بجري على قواعدهم اليهم، وجعله قولًا لهم، بحجة ان قواعــدهم لانْأباه، أو انه يملم من حاله انه لايمتنع من البزامــه ، كما قاله تقي الدين ، ولا يخنى ان الاقمد هو التورع عن الاضافة مطلقاً ، فان الذي يضاف الى المرء هو ماقاله أو رواه عنه ثقة ، وأما تقويل الانسان مالم يقل والزامـــه إياه، وأخذ نتائجمنه ، فهذا لايدل عليه منقول ، ولا يؤيده معقول، ولا جرى طيمه التابعون باحسان . وانما نشأ همذا لما استفحل أمر التقليد، وعوملت أقوال المتبوعين معاملة أقوال المعصوم ونصوص الكتاب نعوذ بالله من ذلك ، وذلك ظاهر لمن له أدنى إلمام بسير القرون ، واختـــلاف حال السلف عن الخلف في تحمل العلوم على أصولها

(١٠) تمثل الشعراء بمذهب الجمية

قال الامام ان تيمية في كتابه « موافقة صريح المقول لصحيح المقول» : أصل قول الجمية هو نفي الصفات عا يزعمونه من دعوى المقايات التي عارضوا بها النصوص اذكان المقل الصريح الذي يستحق أن تسمى قضاياه عقيات موافقا للنصوص لا يخالفا ، ولما كان قد شاع في عرف الناس ان قول الجمهية مبناه على النفي صار الشعراء ينظمون هذا المني كقول أبي عام :

جهية الاوصاف الا أنهم تدلقبوها جوهر الاشياء اه

(١١) بيان ان مذهب الجهم متلقى عن الجمد بن درهم وشيء من أنباء الجمدوة تله

روى الأثمة ان أول من قال بخلق القرآن وخاض فيه وصديره هجيداه المجمد بن دره ، وكان مؤدب (۱) مروان آخر ملوك بني أمية ، ولذا كان يلقب مروان بالجمدي ، لانه تعلم من الجمد مذهبه في القول بخلق القرآن والقدر وغير ذلك ، وكان الناس يذمون مروان بنسبته اليه ، قاله ابن الامير

وقال الحافظ ابن عساكر في تاريخه : أقام الجمد بدمشق حتى ظهر القول بخلق القرآن ، فتطلبه بنو أمية فهرب وسكن الكوفة ، فلقيه بهـــا

 ⁽١) للمؤدب: معلم الأدب، وهو رياضة النفس على حسن الاخلاق وضل
 للكارم، يمثابة للربي والمرشد، أو معلم السلوم الادبية. ولا مجنى أن الامراء تسى
 باتفاء أماثل الفضلاء لتربية ابنائها على العلوم والاخلاق الفاضلة

الجهم بن صفوان فتقلد عنه هذا القول

وقال ابن الاثير في سيرة هشام: قيل ان الجملة بن درهم أظهر مقالته بخلق القرآن أيام هشام بن عبد الملك فأخذه هشام وأرسله الىخالد القسري وهو أمير العراق وأمره بقتله ، فبسه خالد ولم يقتله ، فبلغ الحبر هشاما ، فكتب الى خالد يلومه ويعزم عليه أن يقتله ، فأخرجه خالد من الحبس في وثاقه ، فلما صلى العيد يوم الاضحى ، قال في آخر خطبته : انصر فوا وضحوا تقبل الله منكم ، فاني أريد ان أضحي اليوم بالجمد بن درم ، فانه يقول ما كلم الله موسى ، ولا أتخذ ابراهيم خليلا ، تعالى الله عما يقول الجمد علوًا كبيرا : ثم نزل فذبحه اه

وقال ابن تيمية في الرسالة الحوية: أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وانكان قد نبع أصلها في أواخر عصر التابعين (ثم قال) وأولمن حفظ عنه مقالة التمطيل في الاسلام هو المجمد بن دره، وأخذها عنه المجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه اه ومراده بالتمطيل حل الصفات الربانية على المجاز المستلزم للتمطيل لان التمطيل من لوازم مذهبه (۱)

• •

(۱۷) نبذة من أخار خالد بن عبد الله القسري قاتل الجمد أستاذ الجهم اشتهر هذا الامير بقتل الجمد، وحكى ذلك كل من رد على الجمية ومن الناس من أثنى عليه بقتله ، وعده غيرة على الدين ، ومنهم من رأى أن قتله كان لامر سياسي الا انه موه باسم الدين اقناعاً للمامة بقتله . ثم منهم من وه ان هذا الامير كان من الاخيار لأثره هذا، ومنهم من رأى

⁽١) المنار : المراد بالتعطيل نغي الصفات لانفي وجود الاله

عكس هذا . ولما كان من متمات محثنا هذا إماطة الحجاب عن الارتباب في هذا الرجلعولنا على أمَّة التاريخ في ترجة حاله (١٠) وملخصها ال خالدا هذا هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد بن كرزمن بجيلة، فأماجده (يزيد) فانه أسلم مع أبيه أسد في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، وروىعنه رواية يسيرة، مُمخرج في عهد عمر رضي الله عنه في بعوث المسلمين الى الشام، فكان بها، وكان مطاعاً في الممن عظيم الشأن، ثم صار من قواد معاوية وأمراء بموثه وأما ابنه (عبد الله) فلم تكن له نباهة آبائه ، وأهلُ المثالب يقولون أنه دَعيٌّ ، وكان مع عمرو بن سعيد بن الاشدق على شرطته أيام خلافة عبد الملك بن مروان ، فلما قتل هرب ، حتى سألت اليمانية عبد الملك فيه لما أمن الناس عام الجاعة فأمنه ، ثم مضى عبد الله الى حبيب بن مسلمة الفهري وكتب له ، وكان كاتباً مفوهاً ، وذلك في خلافة عنهان بن عفان فنال حظا وشرفاً . وكان يقال له خطيب الشيطان، ووسمخيله (القسري) ثم تدسس لمملك خيلا في بلاد تسر (''فنمته بحيلة ذلك أشدالنم، فلم يقدر عليه حتى عظم أمره

ثم نشأ ابنه خالد بالمدينة ، وكان خالد — هذا المترجم — في حداتته يتبع المندين والمحنثين، وكان يقال له (خالد الحرّيت (۱۲)) وقع في شعر عمر بن أي ريمة تلقيه بذلك . ثم صار في مرتبة أبيه بمده ، الى أن ولاه هشام ان عبد الملك العراق سنة (۱۰۰) واستمر الى أن عزله هشام سنة (۱۲۰)

 ⁽١) كالطبري وابن الاثير والاغاني (٢) بغتج القاف وسكون السين بطن من
 مجيلة . وبحيلة كمفينة حيي بالممن من معد اه قاموس (٣) الحريت بكسر الحاه
 وتشديد الراه الدليل الحاذق العارف بأخرات الارض اي مضايفها

وكان الاسلام بالعراق في عهد خالد ذليلا ، فكان يولي النصارى والمجوس على المسلمين ، وكان أهل الذمة يشترون الجواري المسلمات ويطوّهن ، فيطلق لهم ذلك ولا ينير عليهم . وسبب ذلك انأم خالد كانت رومية نصر انبة ، ابنى مها أبوه في بعض أعيادهم فأولدها خالدًا وأسدًا ، ولم تسلم هي ، وبنى لها خالد بيمة في تبلة المسجد الجامع بالكوفة فكان اذا أراد المؤذن في المسجد ان يؤذن ضرب لها بالناقوس ، واذا قام الخطيب على المنبر رفع الناس أصواتهم بالقراءة ، فذمه الناس والشعراء ، فن ذلك قول الفرزدق :

ألا قطع الرحمن ظهر مطية أتتنا تهادى من دمشق مخالد فكيف يؤم الناس من كانت آمه تدين بأن الله ليس بواحد بي يمة فيها النصارى لأمه ويهدم من كفر منار المساجد وكان خالد قد أمر بهدم منار المساجد، لأنه بلغه انشاعرا قال: (۱)

آي انهم يصرونمن في السطوح بهم بالهوى كل ذات دَلَّ مليح

ليتني في المؤذنين حياتي فيشيرون أو تشير اليهم فلما سمع هذا الشعر أمر بهدمها

وكان يبالغ في سب أمير المؤمنين على عليه السلام، تؤثر عنه حكايات في ذلك عديدة وكان مذيماً للغاية، هجاه الفرزدق والاعشى بأشماركثيرة ويذكر به أقوال تقشر لذكرها الابدان ، وقد قص شيئا منها ابن الاثير وأبو الفرج الاصبهاني ، ولما قصها أبو القرج قال في اثرها : اللهم العن خالدا واخزه وجدد على روحه المذاب

⁽١) المنار : الظاهر أنه اعتذر بذلك اعتذاراً لأن هذا لا يصح أن يكون سببا

ثم آل أمر خالد الى أن غضب عليه هشام، وعزله عن المراق، وولى مكانه يوسف بن عمر الثقني، وأمره مجب وتعدييه، فبسه ممانية عشر شهرا بالحيرة مع ابنه، الى أن أمر الوليد بضر به فضرب، تم حبس بنم حمل الى يوسف بن عمر فعد به عذا باشديدا ، تم قتله و دفعه بالحيرة في المحرمسنة ١٢٦ وكانت غلة خالد بالمراق عشرين الف الف، ولما ختن نائبه طارق ابنه بالكوفة أهدى اليه خالد الف وصيف ووصيفة سوى الاموال والثياب، ولما ولى بعد خالد يوسف الثقفي قال يحيى بن يوفل متدسه ، ويعرض ولما خالد الذميمة :

أتانا وأهل الشرك أهل زكاتنا وحكامنا فيا نسر ونجهس فلما أتانا وسف الخير أشرقت له الارض حتى كل واد منوّر وحتى رأينا المدل في الناس ظاهراً وما كان من قبل المقيلي يظهر ومن أراد استيفاء أحواله وأخباره بأفظم من هذا بما نصون عنه بحثنا المسطور فايرجع الى كتاب الاغاني لابي الفرج الاصبهاني رحمه الله

(١٣) حمل الاثرية على الجهسة والاغراء بهم

قال الشهرستاني: كان السلف كلهم من أشد الرادين على جهم ونسبته الى النمطيل اه ومن أشهر كتبهم في الردعليه كتاب الامام أحمد بن حنبل في الرد على الجهمية ، وكتاب الامام الداري، وكتاب التوحيدوالردعلى الجهمية للامام البخاري في آخر صحيحه ، وفي كتابه خلق الافعال أيضاً . وكتاب (الرد على الجهمية) لابن أبي حاتم وغير هؤلاء ومن أوسع من عني بالرد عليهم من المتأخرين الامام ابن تيمية في عدة ومن أوسع من عني بالرد عليهم من المتأخرين الامام ابن تيمية في عدة

من مؤ لقاته و فتاويه ، و كذلك تلميذه الامام ابن القيم في بعض مؤ لقاته مثل كتاب اجماع الجيوش الاسلامية على حرب المعطلة و الجهمية و كتاب الكافية الشافية و قد عد الامام أبو القاسم الطبري الحافظ في كتابه (شرح أصول السنة) بمن قال « القرآن كلام الله غير مخلوق ، نحوا من خسما ته و خمسين نفساً من التابعين و الا ثمة المرضبين على اختلاف الاعصار ، و مضي السنين والا عوام ، (قال) وفيهم نحو من ما ثه امام ، ممن أخذ الناس بقولم ، و الاعوام ، (قال) ومن أنكر تولم و استنابوه ، او أمر وا بقتله أو نفيه أو صلبه " قال ولا خلاف بين الامة ان أول من قال « القرآن مخلوق » جمد بن دره في سني نيف و عشر بن وما تة ثم جهم بن صفوان اه

(١٤) رأى الاثرية في الجهية

الحديث ، فأنه صنفه انتصاراً لحاملي الامام ابن قتيبة في شرح مختلف الحديث ، فأنه صنفه انتصاراً لحاملي الاثر من خصومهم ، وكان ابن قتيبة للأثريين كالجاحظ للجهمية خطيبا مفوها كاتبا بليغا ، وهاك ماقاله في مقدمة كتابه المنوه به : « اما بعد اسمدك الله تمالى بطاعته ، وحاطك بكلاءته ، ووفقك للحق برحمته ، وجعلك من أهله ، : فانك كتبت الي تعلمني ماوقفت عليه من ثاب أهل الكلام أهل الحديث وامتهامهم ، واسهامهم في الكتب بذمهم ، ورميهم مجمل الكذب ورواية المتناقض ، حتى وقع الاختلاف ، وكثرت النحل ، وتقطمت المصم ، وتعادى المسلمون،

(١) هذا موضع الشاهد من قولنا في الترجمة : والاغراء بهم

وأكفر بعضهم بعضا وتعلقكل فريق منهم لمذهبه بجنس من الحديث (الى أن قال) ومع روايتهم كل سخافة تبعث على الاسلام الطاعنين ، وتضحك منه الملحدين، وتزهَّد في الدخول فيه المرتادين، وتزيد في شكوك المرتابين، وقد تنموا من العلم برسمه، ومن الحديث باسمه، ورضوا بان يقولوا فلان عارف بالطرق ورواية الحديث ، وزهدوا في ان يقال عالم بما كتب، او عامل بما عمل (ثم قال) هذا ما حكيت من طعنهم على اصحاب الحديث . (ثم قال) وقد تدبرت مقالة أهل السكلام ، فوجدتهم يقولون على الله مالا يملمون، ويفتنون الناس عا يأنون، ويبصرون القذى في عيون الناس، وعيونهم تطرف على الاجذاع، ويتهمون غير همفيالنقل، ولا يتهمون آراءهم بالتأويل ، ومعاني السكتاب والحديث وما اودعاه من لطائف الحكمة ، وغرائب اللغة ، لايدرك بالطفرة والتولد والعرض والجوهر والكيفية والكية والأينية. ولو ردوا المشكل منهما الى أهل الغربهما لوضع لهم المنهج، وأتسم لهم المخرج، ولكن بمنع من ذلك طلب الرباسة ، وحب الاتباع، واعتقاد الآخوان بالمقالات ، والناس اسراب طير يتبع بمضها بمضا ، ولو وجد لهم من يدعي النبوة أو الربوبية لوجبد على ذلك أتباعا وأشياعا ، وقد كان بجب مع مايدعونه من معرفة القياس، وإعداد آلات النظر ، ان لا يغتلفوا كما لا يغتلف الحساب والمساح والمهندسون، فما بالهم أكثر الناس اختلافا ليس منهم واحد الا وله مذهب في الدين يدان برأيه ، وله عليه تبع ^(١)

⁽١) يشير الى فرق المسترلة العديدة ، كما تراحا في كتب الملل والنحل ، وهم المشيون بعداء أهل الاثر

٥ – تاريخ الجهمية والمعزلة

(ثم قال ان قتيبة) ﴿ وقد كنت في عنفو ان الشباب، وتطلب الآداب، احب ان اتعلق من كل علم بسبب وان أضرب فيه بسهم ، فريما حضرت يمض مجالسهم، وأنامنتر عنهم، طامع أن أصدر عنهم بفائدة أو كلة تدل على خير ، او تهدي لرشد ، فارى من جراءتهم على الله تبارك وتعالى ، وقلة توقينيم، وعلهم القسهم على العظائم اطرد القياس ماارجع معه خاسر الادماء ولقد غلاكثير من الاثرية في الحل على الجهمية ، فصرح بالتكفير واستحلال الدم، نموذ بالله من الغلو ، حتى قام الاثمة المحققون وحظروا النز بالكفر ، كما ستراه في محث على حياله ، آخر مقالنا هذا أن شاء الله ومن استقرأ كلام السلف في ذم الجهميــة ، تبين له ان سببه شيئان (الاول) شدة تمسك السلف بالظواهر ، واعظام تأويلها بوجه ما ، ولو سوغته اللغة عا فيها من الحجاز ، كأنهم أشفقوا ان يفضى باب التأويل الى التطيل، بل رأوًا مهو هو ، حتى ان لازم المذهب عندم مذهب (١) قال ابن تيمية : ولما كان أصل قولجهم هو قول البدلين من الصابئة، وهؤلاء شر من اليهود والنصاري كان الائمة يقولون ان قولهم شر من قول الهود والنصاري.

(السبب الثاني) قال ابن تبمية : ان الزنادقة المحضة مثل الملاحدة من القرامطة ونحوه كانوا إبان ظهور هم يتسترون بالتجهم والتشيع اله فالتبسوا على السلف، لذلك حملوا عليهم كما روى البخاري في كتاب خلق الافعال عن أبي عبيد قال : ما ابالي أصليت خلف الجهمي والرافضي ، أو صليت من أبي عبيد قال : ما اباكي أصليت خلف الجهمي والرافضي ، أو التنبية في الذنبية ما مر من البحث والنعميل في هذه المسألة في الكلام على التنبية

لما وقع من خلل النقل عن الجمية وغيرهم فتذكر

خلف البهودي والنصر أني ، ولا يسلم عليهم ولا يمارون ولا يناكحون ولا يتاكون ولا يشك ان مرادم اولئك الزنادقة الملاحدة الذين تستروا بالتجهم والنشيع . اما صالحوا الجمعية والشيعة فبمزل عن هذا الجرحكما لا يخنى

*9

(١٥) رأي الجهمية في الاثرية

لما كان القصد بما جمناه الوقوف على الحقائق التاريخية فيه ، كان من تمامه العلم بآراء هذه الفرق بعضها في بعض البزداد بصيرة في مذهبها من يروم منافشتها الحساب ، قال الامام ابن بطة : ومن كلامهم — يدي الجمية — من اتحل مذهب الاثر واعتقد مافي الاحاديث على ظاهرها، فهو حشوي زائغ ، وعند التحقيق كافر اه (۱)

وقال الاديب عبد المؤمن الاصفهاني في «أطباق الذهب (*) مامثاله: مثل المقلد بين يدي المحقى، مثل الضرير بين يدي البصير المحدى، ومثل الحكيم والحشوي ، كالميتة والمشوي ، ماالمقلد الا جل مخشوش ، له عمل مفشوش ، قصاراه لوح منقوش ، يقنع بظواهر السكلمات ، ولا يعرف النور من الظلمات ، يركض خيول الخيال ، في ظلال الضلال ، شغله نقل النقل ، عن محبة المقل ، واقعه رواية الرواية ، عن در الدراية ، يروي في الدين عن شيخ ه ، كن يقوده أعمى في ليل مدلم ، ومن طلب

⁽١) أي لان الظاهر ــ على مايفهمونه ــ يؤدي الى الخثيل والتشبيه بالخلوقات، وقد تقدم في فلسفة جهم شيء من التحقيق في مبنى الظاهر، يما يرجع الحلاف لفظيا (٢) في المقالة السادسة والثلاثين

الم بالمنست ، ورط في هوة العنت ، والحق وراء السماع ، والعلم بمعزل عن الرقاع ، فما أسمد من هدي الى السلم ونزل رباعه ، وأري الحق حقا ورزق اتباعه ، وما أشتى جهالا قلدوا الآباء فهم على آثارهم مقتدون ، (أوّ لو كانكان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون) اه

ومن مثل هذا يملم مبلغ تفرة الجهمية من الاثر والاثريين، ونبذهم اياهم عالم أقداره عنه ، ولئن وجد في الرواة من جمل همه التوسع في الرواة من حمل همه التوسع في الرواة من حمل همه التوسع في الران أعّة الرواية لم يقنموا الا بالبحث والتأصيل، والتفريع والتغريج، وقد طبق علمهم الآفاق، وسارت بمذاهبهم وأصولهم الركبان ، وسسنذكر تفريط الجمية في المنقول ، وهو ماحداه الى النيل من أهله ، وبالله التوفيق

90

(١٦) تفريط الجهمية في السمع والنقل ، وسوأهم في العاية بالمقل

من المعلوم ان الجهمية قصروا في علم السمع والنقل، وهو علم الرواية، جُانبوا كثيرا من المرويات المشهورة المعروفة عند أهلها، وتمحلوا في ردها أو تأويلها بمالا يرتضيه منصف، فقاتهم ركن عظيم من أركان أصول الشرع وهو السنة، وما يتبها من علومها المتنوعة، وفنونها المحررة، وهل يزرى بعلم زخر بحره، وتلاطم بالشرائع موجه ؟

قال المقبلي في العلم الشائخ - في تخطشة المستزلة في رد الحديث الصحيح بمجرد الرأي مامثاله : فان صح الحديث لزمنا تصديقه ،فان فهمنا ومناه والا رددنا علمه الى القسيحانه ، ولكن هذه طريقة اعتمدها متكلمة الممتزلة ، وهي مردودة عقلا وسمعاً ، فلذا ردوا أحاديث الصفات ، وفي

القرآن مافي الحديث من ذلك وما ينبني التفرقة بينها ، وما أحسن جواب بمض المحدثين ، وقد سئل عن أحاديث الصفات فقال : رواها الذين رووا لنا الصلاة والزكاة وسائر الشريعة فالواجب نسليم ماصح ، وما اشتبه معناه ردداه الى الله سبحانه ، فلا يغرنك قولهم آحادي فلا تقبله في مقابلة المقل، لان مارواه الثقات مقبول ، وإلا اطرحنا أكثر الشريعة ، والدليل على قبول الآحاد شامل لكل الدين، والتفرقة جاءت من قبلهم لامن قبل الله ورسوله ، اذ العقبل قد فرضنا أنه لم يدرك حقيقة ذلك ، فكيف يقال أنه مصادم له اه

وأما خصوم الجهمية فهم أتقنوا علم السمع، وعلموا منه كثيرا من القواعد، وتواتر من السمع لهم مالم يتواتر لفيرهم، الا انهم ظنوا ان العلوم المقلية ممارضة لما عرفوه من السمع الحق، وحسبوا ان الاصفاء لعلم الممقول والنظر اليه يستازم البدعة من غير بد، مع ان العقل السليم لا ينافي السمع الصحيح. قال الامام الغزالي رحمه المقة في الاحياء: لاغني بالمقال عن السلاع، ولا غني بالساع عن العقل، فالداعي الى محص التقليد مع عزل العقل بالكلية جاهل، والمكتني عجرد المقل عن أنوار القرآن والسنة مغرور، فإياك أن تكون من أحد القريقين، وكن جامعاً بين الاصلين، فان العلوم المعلية المعالية عالم المقاية كالأغذية، والعلوم الشرعة كالادوية اه

 (۱۷) یان ان انسام الماس الی النجیم بشبه انسامهم الی النشیع وذلك ثلاث درجات

قال الامام ابن تيمية : ليسالناس في التجهم على مرتبة واحدة، بل

انقسامهم في التجهم يشبه انقسامهم في النشيع ، فان التجهم والرفض هما أعظم البدع أو من أعظم البدع التي أحدثت في الاسلام ، ولهمذا كان الزادقة المحضة مثل الملاحدة من القرامطة وتحوهم أنما يتسترون بهدين بالتجهم والتشيع ، وقد كان أمرهم أذ ذاك لم ينتشر وينفرع ويظهر فساده كما ظهر فيا بعد ذلك

فان الرافضة القدماء لم يكونوا جهمية ، بل كانوا مثبتة للصفـات ، وغالبهم يصرح بلفظ الجسم وغير ذلك ، كما قد ذكر الناس مقالاتهم ، كما ذكر أبو الحسن الاشعري وغيره فيكت المقالات

والجهمية لم يكونوا رافضة بل كان الاعتزال فاشيا فيهم، والمتزلة كانوا ضد الرافضة، وهم الى النصب أقرب، فان الاعتزال حدث من البصرة، والرفض حدث من الكوفين، والتشيع كثر في الكوفة، وأهل البصرة كانوا بالضد، فلما كان بعد عهد زمن البخاري من عهد بني بويه، فشا في الرافضة التجهم واكثر أصول المعزلة، وظهرت القرامطة ظهوراً كثيراً، وجرى حوادث عظيمة

والقرامطة بنوا أمرهم على شيء من دين المجوس وشيء من دين المجوس وشيء من دين الصابئة ، فأخذوا عن هؤلاء الاصلين النور والظلمة ، وعن هؤلاء المقل والنفس، ورتبوا لهم ديناً آخر ليسهو هذا ولا هذا ، وجملوا على ظاهره من سيا الرافضة ماينلن الجهال به انهم رافضة ، وانما هم زنادتة منافقون، اختاروا ذلك - لان الجهل والهوى في الرافضة آكثر منه في سائر . أهل الاهواء

والشيمة هم ثلاث درجات (شرها الغالية) الذبن يجملون لملي شيئا

من الإلميـة أو يصفونه بالنبوة، وكفر هؤلاء بين لكل مسلم يعرف الاسلام وكفرهم من جنس كفر النصارى من هذا الوجه

(والدرجة الثانية) وهم الرافضة المعروفون كالامامية وغيرهم الذين يعتقدون ان عليا هو الامام الحق بعد النبي صلى الله عليه وسلم بنص جلي أو خني ، أو أنه ظلم ومنع حقه ، وينغضون أبا بكر وعمر ويشتمونهما ، وهذا هو عند الأثمة سيما الرافضة وهو بنض أبي بكر وعمر وسبعها

(والدرجة الثالثة المفضلة) من الزيدية وغيرهم الذين يفضلون عليا على أبي بكر وعمره ولكن يعتقدون اماستها وعدالتهما ويتولونهما ، فهذه المدرجة وان كانت باطلة فقد نسب اليها طوائف من أهل الفقه والعبادة وليس أهلها قريبا ممن قبلهم ، بل م الى أهل السنة أقرب منهم الى الرافضة ، لانهم ينازعون الرافضة في امامة الشيخين وعدلهما ومو الانهما، وينازعون أهـل السنة في فضاها على على ، والنزاع الاول أعظم ، ولكن م المرقاة التي تصعد منه الرافضة، فهم لهم باب

(وكذلك الجهيسة على ثلاث درجات) (فشرها النالية) الذين ينفون أسهاء الله وصفاته ، وان سموه بشيء من أسهائه الحسني قالوا هو عجاز ، فهو في الحقيقة عنده بيس مجي ولا عالم ولا قادر ولا سميم ولا بمير ولا متكلم ، ولا يتكلم، وكذلك وصف العلماء حقيقة قولهم كما ذكره الامام أحمد فيما ذكره في الردعلى الزيادقة والجهية ، قال فعند ذلك تبين للناس المهم لا يثبتون شيئاً ، ولكنهم يدفعون عن أ فسهم الشنعة بما يقرون في العلانية ، فاذا قبل لهم فن تعبدون اتفالوا نعبد من يدر أمر هذا الخلق هو عجول لا يعرف بصفة ، قالوا

نم، قلنا قد عرف المسلمون انكم لانثبتون شيئا ، انما تدفعون عن أنفسكم الشُّنمة بما تظهرون ، فقلنا لهم هذًّا الذي يدبر هو الذي كلم موسى ، قالوأ لم يتكلم ولا يتكلم ، لان الكلام لا يكون الا مجارحة، والجوارح عن الله منتفية ، واذا سمع الجاهل قولمم يظن أنهم من أشـــد الناس تعظيما لله ، ولا يعلم أنهم أنما يقودون بقولهم الى ضلال . وقال أبو الحسن الاشعري فيكتاب المقالات والابانة : الذين نفوا صفات رب المالمين ، وقالوا اله لاعلم له ولا قدرة ولا سمع ولا بصر ، انما أخذوه عن اخوانهم من المتفلسفة الذين يزعمون ان للمالم صانعا لم يزل ليس بمالم ولاقادر ولاسميع ولا بصير،غير أن هؤلاء لم يستطيعوا أن يظهروا ماكانت الفلاسفة تظهره، فاظهروا معناه ، وقالوا أن الله عز وجل عالم قادر سميع بصير من طريق التسمية من غير ان نتبت له علما أو قدرة أوسمما أو بصرا . وقد أفصح بذلك رجل يعرف بابن الاباريكان ينتحل قولهم، فزيم ان البارئ تمالى عالم قادر سميم بصير في الحاز لاني الحقيفة .وهذا القول وهو قول الغالية النفاة للاسهاء حقيقة هو قول القرامطة الباطنية ، ومنسبقهم من اخواسم الصابئة الفلاسفة

(والدرجة الثانية) من النجهم هو تجهم المعتزلة وتحوهم الذين يقرون باسهاء الله الحسني في الجالة لكن ينفون صفاته ، وهم أيضاً لايقرون باسهاء الله الحسني كلها على الحقيقة ، بل يجملون كثيرا منها على المجاز ، وهؤلاء هم الجهمية المشهورون

(والدرجة الثالثة) هم الصفائية المثبتون المخالفون للجهمية ، لكن فيهم نوع من التجهم كالذين يقرون بأساء الله وصفاته في الجلة ، لكن يردون طائفة من اسمائه وصفاته الخبرية وغير الخبرية ويتأولونها ، كما تأول الاولون صفاته كلها . ومن هؤلاء من يقر بصفاته الخبرية الواردة في القرآن دون الحديث عليه كثير من أهل الكلام والفقه وطائفة من اهل الحديث (ومنهم) من يقر بالصفات الواردة في الاخبار أيضاً في الجلة ، لكن مع نفي وتعطيل لبعض ما ثبت بالنصوص وبالمعقول ، وذلك كابي محد بن كلاب ومن البعه ، وفي هذا القسم بدخل أبو الحسن الاسعري وطوائف من أهل الفقه والكلام والحديث والتصوف ، وهؤلاء الى أهل السنة المحضة أقرب منهم الى الجمية والرافضة والخوارج والقدرية، لكن المتسب اليهم طائفة هم الى الجمية أقرب منهم الى أهل السنة المحضة ، فإن هؤلاء ينازعون المدزلة نراعا عظيا فيا يثبتونه من الصفات أعظم من منازعتهم لسائر أهل الاثبات فيا ينفونه

وأما المتأخر ون فانهم والوا المتزلة وقاربوهم أكثر، وقدموهم على أهل السنة والإثبات وخالفوا أوليهم (ومنهم) من يتقارب نفيه واثبانه، وأكثر الناس يقولون إن هؤلاء يتناقضون فيما يجمعونه من النفي والاثبات اه⁽¹⁾

⁽١) للكلام تنمة واسعة في التسمينية فليراجها المستزيد

٣ — تاريح الجهمية والمنزلة

البحث الثاني في المعتزلة

وفيه مطالب (١) التعريف بالمعزلة

هذه الفرقة - كفرقة أهل السنة والجاعة - من أعظم الفرق رجالا ، وأكثرها تابعاً ، فإن شيعة العراق على الاطلاق معتزلة ، وكذلك شيعة الاقطار الهندية والشآمية والبلاد الفارسية ، ومثلهم الريدية في البمن فأنهم على مسذهب المعتزلة في الاصول ، كما قاله العلامية المقبلي في العلم الشاخ ، وهؤلاء يعدون في المسلمين بالملابين ، بهذا يعلم أن الجهمية المعتزلة ليسوا في قلة ، فضلا عن أن يظن أنهم انقرضوا ، وأن لا فائدة للمناظرة معهم ، وقائل ذلك جاهل بعلم نقويم البلدان ومنذاهب أهلها أما البلاد المنتشر فيها منذهب الساف الاثرية خاصة في المقائد ، فعي بلاد نجد بهامها ، فانها سلفية الاعتقاد ، لكن يفاب عليهم الجفاء والنهلو ، وفي العراق والحجاز والشآم ومصر جاعات قليلة مهم يغلب عليم الاعتدال

وأما السواد الاعظم من معظم البلاد الاسلامية فيل مذهب الاشعري أعني ما يدعى اله مذهب من تلك المقائد المبثوثة في كتب التأخرين المتداولة، والا فالاشعري قد صرح في كتابه الابانة (٥) بانه على مذهب الامام احد في الاعتقاد تصريحاً لا شبهة فيه ولا ادل على

⁽٥) طبع في الهند بحيدر آباد الدكن سنة ١٣٢١

مذهب المرء وعقده من كلامــه أو ما خطته عينــه ، وسنذكر في آخر البحث مادعا الىانتشار مذهب الاشعري فانتظر

٠.

(٢) سبب تلقيبهم بالمنزلة

قال الامام عبد القادر البغدادي في كتابه الفرق بين الفر ق :كان واصل ابن عطاء من منتابي مجلس الحسنالبصري فيزمان فتنة الازارقة، وكان الناس يومئذ مختلفين في أصحاب الذنوب من أمة الاسلام على فرق: فرقة تزيم أن كل مرتكب لذنب صنير أو كبير مشرك بالله ، وهو قول الازارقية . وفرقية تزعم أن صاحب الذنب المجمع على تحريميه كافر * مشرك . وفرقة تقول أنه منافق، وكان علماء التابعين في ذلك العصر مم أكثر الامة يقولون: إن صاحب الكبيرة من اسة الاسلام مؤمن لما فيه من معرفته بالرسل وبالكتب المنزلة من الله تعالى، ولمعرفته بأن كل ماجاء من عند الله حتى ، ولكنه فاسق بكبيرته ، وفسقه لاينفي عنه اسم الايمان والاسلام .فلماظهرت فتنة الازارقةبالبصرةوالا هواز، واختلف الناس في أصحاب الذنوب على ما ذكرنا ،خرجواصل بن عطاء عن قول جميع الفرق المتقدمة ، وزعم أن الفاسق من هذه الامة لامؤمن ولاكافر، وجِمل الفسق منزلة بين منزلتي الكفر والايمان، فلما سمم الحسن البصري من وأصل مدعته هذه طرده عن مجلسه فاعتزل عند سارية من سواري مسجد البصرة وانضم اليه صديقه عمرو بن عبيد، فعال الناس يومثذ فيهما أنهما قد اعتزلا قولالامة ، وسمى أتباعهمامن يومئذممنزلة، ثم الهما اظهرا قولهما في المنزلة بين المنزلتين، وضما اليها دعوة الناس الى

قول القدرية على رأي معبد الجهني اله ملخصاً

وذكر ان خلكان في ترجة تنادة البصري - أحد كبار علماء التابعين ... أن تنادة دخل مرة مسجد البصرة فاذا بسرو بن عبيد و نفر معه قداعتر لوا من حلقة الحسن البصري وحلقوا وارتفعت أصواتهم ، فامهم وهويظ انها حلقة الحسن ، فيا صار معهم عرف انها ليست هي فقال : انما هؤلاء المعترفة ثم قام عنهم اه

(٣) تلفيب المنزلة بالجهمية

طم مما اسلفنا من حياة جهم وفلسفته أن انتشار آراء جهم وشيوع مسائله بين أولي العلم ولهمج الناس بها كان سسبق العصر الذي ظهرت فيه المُعْتَرَلَة ، الا أنَّهُ سبق قريبٍ ، فإن هذه الفرق والنحل الاسلاميــة كانت تترى يأتي بمضها إثر بعض ، وربما تماصرت ، وقد يخمل بمضها بنباهة بمض ، أو تندغم احداها في الاخرى ، لما يجمعهما من القول بمسائل تنفقان عليها ، ومن ذلك الممتزلة مع الجهمية ، فان المعتزلة اخذت عن الجهمية القول بنفي الرؤية والصفات وخلق الكلام ووافقتهاعليها، وِانْ كَانْ لِكُلِّ فَرُوعَ وَاخْتِيارَاتَ غَيْرِمَاللَّأْخُرِي ، الا أنْ مَا تُوافقُوا فَيْهُ من هذه المسائل الكبيرة جملهم كأهل المذهب الواحد ، فلذلك اطلق امَّة الاثر لفظ الجمية على المتزلة، فالامام احمد في كتابه الردعلي الجمية، والبخاري في الرد على الجمية ومن بعده ، انما يمنون بالجمية فيه المتزلة ، لأنهم كانوا في المتأخرين اشهر بهذه المسائل من الجمية ، ولكن كان غرض المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية، لانها الأم لغيرها ، والسابقة على سواها

في الظهور، بل هي اول فشة ظهرت في الاسلام عذهب التأويل، وقام حزبها بالدعوة الى مذهبها في ريعان الدولة الأموية كما تقدم، فلذا غلب عند السلف اسمها على غيرها ممن قارنها وتلتى عنها

عا ذكر أه يزول الاشكال والاشتباه الذي يراه بعضهم من ذكر المجمية في تلك المسائل، معالمها في عرفهم وما يدرسونه في كتب الكلام المتأخرة مضافة الى المعزلة . وحاصل دفع الاشكال ان تقييهم بالجمعية إنما كان لما وجد من موافقتهم للجمعية في تلك المسائل مع مراعاة سبقهم فيها على المعزلة ، وتميدهم السبيل التوسع فيها فاحفظه

قال الامام ابن تيمية في منهاج السنة (1): لما وقت عنة الجهية نفاة الصفات في اوائل المائة الثالثة على عهد المأمون واخيه المنصم ثم الوائق، ودعوا الناس الى النجم وابطال صفات الله تمالى، وطلبوا أهل السنة للمناظرة، لم تكن المناظرة مع المفرّلة فقط، بل كانت مع جنس الجهية من المعرّلة والنجارية والضرارية والواع المرجئة، فكل معرّلي جهي، وليس كل جهي معرّليا، لكن جهم السد تعطيلا، لأنه ينفي الاسهاء والصفات. وبشر المربي كان من المرجئة ولم يكن من المعرّلة، بل كان من كبار الجهية اله

(٤) انتشار مقالة الجهمية بواسطة كبار المنزلة وغيرهم

قال الأمام ابن تيمية: لما كاذ، بعد المأة الثانية انتشرت المقلة التي كان السلف يسمو مهما (مقالة الجمهية) بسبب بشرين غياث المريسي وذويه (ثم قال) وهده التأويلات الموجودة اليوم بايدي الناس مثل

⁽۱) جزء (۱) صفحة (۲۵۲).

أكثر التأويلات التي ذكرها الو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) والو عبد الله شمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) وتوجد كثير منها في كلام غير هؤلاء مثل أبي علي العبائي وعبد العباربن الحمد الهمداني وأبي الحسين البصيري وغيرهم، هي بعينها التأويلات التي خركرها يشر المريسي في كتابه، كما يمل ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عمان بن سعيد الداري احد الأعمة المشاهير في زمن البخاري، وسمى كتابه (رد عمان بن سعيد، على الكاذب العنيد، فياافترى من التوحيد) قانه حكى هذه التأويلات باعيانها عن بشر المريسي ثم ردها، ويعلم عطالعة كتابه ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخر بن الذين تسمواً بالخلف هو مذهب المريسية إله

وقال الحافظ الذهبي في منزان الاعتدال في ترجمة بشر المريسي: انه تفقه على أبي يوسف فبرع ، واتقن علم المكلام ، ثم جرد القول بخلق القرآن وناظر عليه ، ولم يدرك الجمم بن صفوان ، انما اخذ مقالته ، واحتج لها ودعا المها إه

· (٥) ظهور دولة الجمهية (الممتزلة) في عهد المأمون، ودعواه الى مذهبهم وما حرى على المشاهير في مسألة خلق الفرآن

من سنن الاحزاب والفرق في هذا الكون ، أن كل حزب قويت عصبته وعصبيته ان يتطاول الى الغلب ، ويتطال على التغلب ، فيصرف مستطاعه لهذه السبيل ، ويسمى جهده لتأييده من اي طريق امكن ، ابتفاء انفراده ، وتكثير سواده ، فإذا اتيخ لمصبة ما ان تمدها قوة سلطان قاهر،

وجبار مستبد، وجد لهامن نفوذ الكلمة وانتشار الدعوة، وكثرة الاعوان، ما تبلغ به اقصى امانيًها ، والناس على دين ملوكهم بين راغب في حطامهم، أو مقلد يتبع كل ناعق

وقد عرفَ الخليفة (المأمون) بمحبَّه للطم والعلماء ، وشغفه في الحكمة والحكماء، بل لم ير في اولاد الملوك من تعشق العلوم الحكمية على حداثة سنه ، وأقام بين العلماء لمناظرتهم في جميع أنوا عالملوم مثله، فمادخل عليه مرة الاوألقي في مجلس من العلماء والادباء .وقد ورث ذلك عن ايه (الرشيد) فقد كان العلماء والادباء لايفارقونه في حضر ولافيسفر ، حتى أنه ليطلب شاعره في أطراف الليل فيجده ببابه مع غيره من محدث أو مديم . وابما قرب الماء الى الرشيدما بنفسه من الميل الى الأدب، والحرص على احراز العلوم ، حتى كانوا اذا اجتمعوا مداره سما الى مناظرتهم من حيث العلم والتواضم له ، لا من حيث السيادة عليهم ، وهو بموضمه الجليل من الخلاقة . وكان من الفضل محيث ان مآدبه لم تخل قط من عالم أو أديب أوشاعر . وبلغ به التواضع لهم ان معاوية الحدث الضرير كان اذا جلس الى طمامه قام الرشيد من موضعه وصب الماء على يده تعظيما لقدر العلماء، فقال له مماوية : يا أمير المؤمنين أن تواضمك في شرفك لا شرف من شرفك، وكانت همة الرشيد مصروفة الى ترجمة كتب الفلاسفة من بوانان وغيرهم بعد ان رأى جعفراً وزيره يبتاع من صحفهم ما يأمر التراجمة بتعريبه ،ثم يعطيهم زنة الكتاب المعرب ذهبا ، لات سوق العلم كانت الفقة عند البرامكة ، وهم الذين استنهضوا هم العلماء الى تعريب صحف الاعاجم، فنافسهم الرشيدفي ذلك ، وفي نفسه من الميل الى الأدب، والنشوق الي

الاطلاع على كنوز الحكمة ماعرف، فانف ذرسله في احراز الاسفار القديمة ، وأمر بتمريبها (١) واخباره في العلم ومحاضرات العلماء كثيرة ولما افضت الخلافة الى ابنه (المأمونُ) اقتدى بابيه أو اربى عليه ،

فطارت شهرته فيالطروالفلسفة ، الى أن حظي بقر به أحمد بن ابيدؤاد^(٠) وكان ابتداء اتصاله به أنه قال : كنت احضر عبلس القاضي يحيي بن اكثم مع الفقهاء، فاني عنده يوما إذ جاءه رسول\المأمون، فقال له : يقول لك أمير المؤمنين انتقل اليناوجيع منءمك من اصحابك ، فلم يحب أن أحضر معه، ولم يستطمان يؤخر في ، فحضرت مع القوم ، وتكلمنا بحضرة المأمون فأقبل المأمون ينظرالي اذا شرعت في الكلام، ويتفهم ما أقول ويستحسنه، ثم قال لي:من تكون،فا تنسبت له، فقال: ما أخرك عنافكرهت ان احيل على محيى فقلت : حبسة القدر وبلوغ الكتاب اجله، فقال لااعلمن ما كان لنا من مجلس الاحضرته فقلت: نعم يا أمير المؤمنين

وتميل: قدم يحيى بن آكم قاضيًا على البصرة من خراسان من قبل المأمون آخر سنة (٢٠٢) وهو حــدثسنة نيف وعشرون ســنة ، فاستصحب جماعة من اهل العلم والمرؤات ، منهم ابن أبي دؤاد ، فلما قدم المأمون بنداد في سنة (٢٠.٤) قال ليحيى : اختر لي من اصحابك جاعــة بجالسوني ويكثرون الدخول الي ، فاختار منهم عشرين فيهم ابن ابي دؤاد ثم قال :اختر منهم ، فاختار خمسة فيهم ابن ابي دؤاد والصل امره ، واسند المأمون وصِيبَه عند الموت الى اخيه (المعتصم وقال فيها : ﴿ وَابُو عِبْدُ اللَّهُ

⁽١) عن كتاب حضارة الاسلام

⁽٢) بغتم الدال وفتح الحازةِ للمدودة بعده ، على فؤاد

ابنابي دؤاد لا فارقك، أشركه في المشورة في كل امرك، فانه موضع ذلك، ولما ولي (المستصم) الخلافة، جمل احمد بن ابي دؤاد قاضي القضاة، وعزل يحيى بن اكثم وخص به احمد، حتى كان لا يفعل فعلا باطنا ولا ظاهر آلا برأ به

وكان ابو الميناء يقول (١٠) : ما رأيت رئيساً قط أفصح ولا أنطق من ابن ابي ذؤاد، وكان اخدعن واصل بن عطاء مسائل الكلام حتى تضلع من الكلام ، واصبح داعة اليه ، فلما انصل بالمأمون دس له القول مخلق القرآن ، وحسنه عنده ، وصبره يعتقده حقا ميينا ، الى أن أجمع رأي المأمون في سنة (٢١٨) على الدعاء اليه ، فكتب الى نائبه على بغداد اسعق ابن ابراهيم الخزاعي ابن عم طاهر بن الحسين في امتحان العلماء كتابا يقول فيه :

« وقد عرف أمير المؤمنين ان الجهور الاعظم، والسواد الاكبر،»

« من حشو الرعية ، وسفلة العامة ، بمن لانظرله ولاروية ، ولااستضاء
« بنور العلم وبرهانه ، أهل جهالة بافة ، وعمى عنه ، وضلالة عن حقيقة »
«دينه ، وقصوران يقدروا الله حق قدره ، ويمرفو كنه ممرفته ، ويفرقوا
« يينه وبين خلقه ، وبين ما انزل من القرآن ، فاطبقوا على انه قديم لم »

« مخلقه الله و مخترعه ، وقدقال تعالى « انا جعلناه قرآنا عربيا » فكل ما »
« جعله فقد خلقه (٢) كما قال : « وجعل الظلمات والنور » وقال «نقص »

⁽١) عن تاريخ ابن خلكان

 ⁽٢) التفريم بالكلية أنما يصح في مادة جعل بمنى خلق كآية (وجعل لكم السم والإبصار_ وجعل الظلمات والنور »لا في جعل بمنى صير، ففرق بين المشيين = السم حالابصار_ وجعل الظلمات والنور »لا من المن المحمية والمعرفة

« عليك من أنباء ماقد سبق » فاخبر انه قصص لامور احدثه بمدها، » «وقال داحكمت آياته ثم فصات » والله عكم آياته ومفصله ، فهوخالقه » « ومبتدعه ، ثم انتسبوا الى السنة ، وانهم أهل الحق والجماعة ، وان من «سواه أهل الباطل والكفر ، فاستطالوا بذلك واغروا به الجهال، حتى » «مال قوم من أهل السمت الكاذب ، والتخشع لغير الله ، الى موافقتهم ، واتخذوا من دون الله وليجة الى طلالهم » واتخذوا من دون الله وليجة الى طلالهم » الى أن قال

« فرأى أمير المؤمنين ان اولئك شر الامة، المنقوصون من التوحيد حظا، أوعية الجهالة، واعلام الكذب، ولسان الجيس الناطق في أوليائه، والهائل على اعدائه، من أهل دين الله واحق أن يتهم في صدقه، وتطرح شهادته ولا يوثق به، من عمي عن رشده وحظه من الايمان بالتوحيد، وكان عما سوى ذلك أعمى وأضل سبيلا، ولمر أمير المؤمنسين أن أكذب الناس من كذب على الله ووحيه ، ويخرص الباطل، ولم يعرف الله حق معرفته، فاجم من محضرتك من القضاة،

فاقرأ عليهم كتابنا، وامتحنهم فيما يقولون، واكشفهم عما يمتقــدون في

الحالق والتصيير ، فسكما ورد في التغزيل جبل بمنى خلق، فقد ورد بمنى صير، ومنه آية « أنا جبتاء فرآنا عربيا ، الله والسام المنها ، ولا يعتبد أعجمها فيترله بلغة السجم ومنه آيات « ياداود أنا جبلناك خليفة في الأرض وجاعلوه من المرسلين حجله دكار ربنا واجملتا مسلمين الدراجا الدرامنا » وجاعلوه من المرسلين حجله دكار ربنا واجملتا مسلمين الدراجا المدرامنا » واشالها عما الجمل فيه بمنى التصيير البئة ، وليس كمتابنا هذا المناقشة والتمحيص ، فلا تعليل بذاك .

خلق الله واحداثه ، وأعلمهم اني غير مستمين في عمــل ولا واثق عن لا يوثق بدينه ، فاذا اقروا بذلك ووافقوا فرهم بنص من محضرتهم من الشهود ، ومسألتهم عن علمهم في القرآن ، وترك شهادة من لم يقر أنه علوق ، واكتب لنا بما يأتيك عن قضاة أهل عملك في مسألتهم والامر لحمل ذلك ،

هذه صورة كتاب المأمون في المحنة ، وقد ذيله باشخاص كبار فتهاء بنداد وائمة الاثر والرواية ، وتم الامر بالمحنة التي طار شررها وطال ضررها ، و اشتهر من بين رجالها (الامام احمد بن حنبل) رحمه اللة ورضي عنه ، ولها في التاريخ ذيل طويل ، ويمن استوفى اطرافها التاج السبكي في طبقاته ، فايرجم اليها المستزيد

ثم موضع الغرابة من كتاب المأمون ، هو حمل الناس على غير ما مستقدون ، واكر اهمه على اسر لم تمض به سنة ، ولم يجدوا فيه برها امن أقسهم، مع أن الاكراه على أصل الأصول ، ومابه المصمة والنجاة ، وهو الدين الخالص — قد اباه الشرع و نهى عنه في غير ما موضع من النزيل الكريم ، كآبة ولا اكراه في الدين ، وآبة و أفأ نت تُكره الناس حق يكونوا مؤمنين، وآبة (وقل الحقمن ربكم فن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ولكن سكرة الدولة ، وانقلاب الرأي عقيدة بالتسليم والتقليد، وعظم الطول والقدرة ، كل ذلك يحول دون الانصاف والاعتدال غالبا وقد يظن ان ما اذاقه المأمون من الاضطهاد لرجال عنته ، كان باعثه ما اشار اليه في رسالته من نيز من اضطهده الحامته بالكفر والضلال، واشاعتهم ذلك بين العامة ، اذ قال في رسالته المتقدمة اعذاراً لمن والضلال، واشاعتهم ذلك بين العامة ، اذ قال في رسالته المتقدمة اعذاراً لمن

يلم به الملام « ثم انتسبوا الى السنة ، وانهم أهل الحق والجماعة ، وأن من سواه اهلالباطل والكفر ،فاستطالوا بذلك واغروا به الجهال » وجليّ انه لايطيق الصبر على هذا فئةرأسهم في هذا المعتقد الخليفة فقضاته ووزراؤه

نم قد يكن ان يكون ذلك من بواعثه ، وقد يكون انتقاما من اضطهاد سابق، ومقابلة له بالمثل في بجزاء الاعتداء بنظيره ، اذ كان للاثرية دولة في عهد الامويين وصدراً من الخلافة العباسية ، وكانت اقوالهم في تكفير مخالفيهم من الجهية ، ورميهم بالزندقة ، وهدر دمهم، تذري بهم، وتعفظ الامراء عليهم ، وتستفز ذوي البطش منهم على الايقاع بهم ، كا يدري ذلك من سبر أقوالهم في الجهمية ، ولم يدكن قتل الجمد بن دره وغلان الهمشقي ، بل ومثل محمد بن سيمد الشامي المصلوب (١٠) الا من جراء مقالاتهم فيهم ، والتاريخ ابو السجب

وقد كان بدء المحنة بالقول بخلق القرآن سنة (٢١٨) الى ان افضت الخلافة الى المتوكل ، فأمر سنة (٣١٤) ، بترك النظر والمباحثة والجدال وترك ماطيه الناس في ايام المعتصم والواثق من القول مخلق القرآن، وامر الناس بالتسليم والتقليد، وامر الشيوخ المحدثين باظهار السنة والجاعة. ولكل زمان دولة ورجال ،

قال أبنمة البلناء أبو بكر الحوارزي في أحدى رسائله : ليس من فرق الاسلام فرقة ، الا وقد هبت لاهلها رومجة ، ودالت لها دولة ،كما -------

⁽۱) آمهموه بالزندقة، واغروا به ابا جغر التصور فصلبه، مع ان غاية ما رمي به آه كان يضع الحديث، ومع ذلك فقد روى عنه الثووي ومروان الفزاري وابو معاوية والمحاربي وآخرون، وقد غيروا اسمه على وجوه ستراً له. المظر بسط ترجمته في ميزان الاعتدال للذهبي

اتفق المختار بن عبيد الله الكيسانية ، ويزيد بن الوليد للغيلانية ، وابراهيم ابن عبيد الله للزيدية، والمأمون لسائر الشيمة ، والمعتصم والواثق للمعتزلة، والمتوكل للنواصب والحشوية إه

0 0

(٦) اول من صنف من المعنزلة في محاجة الاثرية

قال السفاريني في شرح عقيدته: معظم خلافيات علم الكلام مع الفرق الاسلامية خصوصا المعترلة، لا جم اول فرقة اسسوا قواعدا لحلاف، لما ورد به ظاهر السنة ، وجرى عليه جاعة الصحابة رضي الله عنهم ، فأول من صنف في علم الكلام و الجدال والخصام مع أهل السنة و الجماعة او حذيفة و اصل بن عطاء ، وهو رئيس المعترلة و اول من سمي معترليا، وله من التصانيف كتاب المنزلة بين المترلة بين المترلة وكتاب الخطب في العدل والتوحيد، وكتاب السبيل الى معرفة الحق، وكتاب معاني القرآن، وكتاب ماجرى بينه و بين عمر و بن عبيد ، وكتاب التوبة ، وله غير ذبك ، وكانت ولادته سنة (١٩٠)

قال ابن خلكان: كان واصل احد الائمة البلغاء المتكامين وكان في ايام عبد الملك وهشام بن عبد الملك، – كما حكاه الشهرستاني

ومثله في السبق ألى التصنيف في ذلك عمرو بن عبيد — من كبار ائمة المسزلة له كلام كثير في المدل والتوخيد على اعتقاد المسزلة توفيسنة (١٤٣) قال الذهبي في الميزان : كان المنصور — الخليفة الشهير — يخضر ترهد عمرو وعبادته ويقول : كلم يطلب صيده غير عمروبن عبيد

(٧) تلقيب المتزلة بالقدرية وسبب التسمية بذلك

قال الشهرستاني :الممتزلة يسمون اصحاب المدل والتوحيد ويلقبون بالقدرية : وذلك لاسنادهم اضال العباد لقدرهم و انكارهم القدر فيها موافقة لرأي معبد الجني ، وغيلان الدسقي القدريين

وقال ابو منصور البغدادي في كتاب (الفرق) في تعداد المسائل التي النمق عليها القدرية الممنزلة : ومنها قولهم جيما بان الله تعالى غير خالق لأكساب الناس، وأن الناس همالذين يقدرونُ اكسامهم، وأنه ليس لله تمالي في اكسابهم صنع ولاتقدير ، ولاجل هذا سماهم أهل السنة قــدرية اهـ· وقال ابن آلاثير : سموا قدريةلائهم اثبتوا للمبدقدرة توجد الفمل بانفرادها واستقلالها دون الله تمالى، ونفوا أن تكون الاشياء بقدر الله وقضائه . وقد قالوا لمخالفيهم اللم الأولى بتسمية القدرية ، لانكم تجملون الاشياء جارية بَقَدر من الله ، ومثبت الشيء احق بالنسبة اليه من نافيه ، فاجابهم المتبتون بانمثبت الشيء لنفسه أولى بالنسبة اليه بمن نفاه عن نفسه إه وقال الامام إن تيمية: في آخر عصر الصحابة حدثت القدرية، وأصل بدعتهم كانت من عجز عقولهم عن الاعان بقدر الله ، و الاعان بامره وُنهيه، ووعده ووعيده ، وظنوا ان ذلك ممتنع ، وكانوا قـد آمنو ا بدين الله وامره ونهيه، ووعده ووعيده، وظنوا أنه آذا كان كذلك لم يكن قدعلم قبل الأمر من يطيع ومن يمصي ، لانهم ظنوا ان من علم ماسيكون ، لم يحسن منه ان يأمر وهو يعلم ان المأمور يمصيه ولايطيمه ، وظنو أيضًا انه اذا علم أمهم يفسدون لم يحسن ان يخلق من يعلم أنه يفسد ، فلما بلغ قولهم بانكار القدر السابق للصحابة انكروا انكارآ عظما وتبرؤا منهم،حتى قال

عبد الله بن عمر : اخبر اولئك اني برئ منهم وانهم مني براء، والذي علف به عبد الله بن عمر، لو ان لأحدهم مثل احد ذهبا فانقته ماقبله الله منه حتى يؤمن بالقدر .وذكر عن ايه حديث جبريل، وهذا اول حديث في صيح مسلم، وقد اخرجه البخاري ومسلمن طريق ابي هريرة أيضا مختصراً مُ كَثَرُ الْحُوضُ فِي القَدْرِ ، وكانَ اكثرُ الْحُوضُ فَيهِ بِالبَصْرَةُ والشَّامِ .. وبعضه في المدينــة . فصار مقتصدوه وجهوره يقرون بالقدر السابق وبالكتاب المتقدم، وصار نزاع الناس في الارادة وخلق أفعال العباد، فصاروا في ذلك حزبين، النفاة يقولون: لا أرادة الاعمني المُشيئة ، وهو لَم برد الا ما امر به ، ولم يخلق شيئا مَن أَفعال العباد . وقا بلم الخائضون في القدر من الحبرة مثل الجهم بن صفوان وامثاله، فقالوا: ليست الارادة الا يمنىالمشيئة ، والامر والنهي لايستلزم ارادة ، وقالوا : العبدلافعل له البتة ولاقدرة، بل الله هو الفاعل القادر فقط. وكان جهم مسم ذلك ينفي الاسماء والصفات إ ه

(٨) أول من تكلم في القدر

اشتهر ان أول من احدث القول بالقدر (معبد الجمني) قال الذهبي في الميزان: هو تابعي صدوق لكنه سن سنة سيئة ، فكان اول من تحكم في الميزان: هو تابعي صبراً لخروجه مع ابن الاشعث اله وكان أو الآلاس الى الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما روا عمرو بن عبيد ينتحله

يروي ان من اول تكلم في القدر (غيلان بن ابي غيلان الدمشقي)

ويقال انه اخذعن معبد، ولا منافاة فالاولية نسبية ، بمنى ان كلا منهما سبق وتقدم على كل من خاض في القدر بعدهما

وغيلان هذا كان مولى عمان بن عنان ، وكانت داره بدمشق في ربض باب الفراديس شرقي دمشق ، وحسكي ابن عساكر ان عمر بن عبد المزيز كان لاَم غيلان على رأيه ، فكف عن ذلك حتى مات عمر ، فلما مات سال غيلان في القدر سيل الماء ، وكان يفتي الناس لما حج مع همام سنة (١٠٠) ، قال الاوزاعي : قدم علينا غيلان القدري في خلاف همام ابن عبد الملك ، فتكلم غيلان و كان رجلا مفوها ، ثم اسحثر الناس الوقيمة فيه والسماية بسبب رأيه في القدر ، واحقظوا همام بن عبد الملك عليه ، فأمر بقطم بديه ورجليه وقتله وصلبه

 (٩) رجال الجهمية والممتزلة (القدرية) بمن روى لهما الشيخان البخاري ومسلم في سحيحيهما

من المقرر في الاصول أن ائمة الرواية والأثر لم يتجافوا الرواية عن المبدّة بن ، فقد محملوا عن الشيعة والمرجنة والقدرية والخوارج وغير م ومع تصلب الشيخين في الرواة وعربهما ، لم يريا مانما من الرواية عن أعلام من رمي ببدعة ، انتجاعا للم واستقاء الحكمة من مناهلها . وقد سبر الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح اساء من بدلك ممن خرج البخاري. وسرد الحافظ السيوطي في (تدريب الراوي شرح تقريب النواذي) منهم من خرج له الشيخان اواحدها . وأما من رمي بذلك ممن روى لهم غير الشيخين فقد تكفلت به كتب الرجال . ومن أشهرها الآن (نقد الرجال) للحافظ الذهبي

ولما كان محتنا في الجمية والمقرّلة رأيت مما يتممه ايراد من سُمي من رجالهما في الصحيحين ليملم بذلك تسامح المحدثين في الاخذ عمن رمي ببدعة ـــ اذا كان ثقة صدوقا ـــ وفي تلقي السنة منه طرحا المتمصب، واعترافا بقدر ذوي الفضل

(١) (بشر بن السري) قال السيوطي : رمي برأي جهم - وهو تهي صفات الله تعالى والقول مخلق القرآن - وقال الذهبي: حديثه في الكتب السنة ، روى عنه الامام أحمد ، وقال كان متقنا للحديث عجبا ، وقد زعم الذهبي انه رجع عن التجهم ، لكن يبطله تعصب الحيدي عليه ، وقوله : جهمي لا يحل ان يكتب عنه ، فع كونه جهميا روى عنه الاثمة المشاهير ، ولم محفلوا بقول الحيدي ولا غيره فيه

(۲) ثور بن زيد المدني (۳) ثور بن يزيد الحميي (٤) حسان بن عطة الحاربي (٥) الحسن بن ذكوان (٦) داود بن الحصين (٧) ذكر يا بن استحق (٨) سالم بن عجلاز (٩) سلام بن عجلان (١٠) سلام بن مسكين (١١) سيف بن سايان المكي (١٠) شبل بن عباد (١٣) شريك بن ابي ثمر (١٤) صالح بن كيسان (١٥) عبد الله بن كيسان (١٥) عبد الله بن اليد (١١) عبد الله بن ابي لييد (١١) عبد الله بن ابي عبد (١٨) الملائي (١٨) عبد الله و (١٠) الملائي (١٨) عبد الله بن اليام و بن ابي زائدة (٤٢) عمر ان بن مسلم القصير (١٥) عمر بن هائي (٢٢) عوف الاحرابي (٧٧) كهمس بن المنال (٨٨) محمد ابن سواء البصري (١٩٠) هرون بن موسى الاعور النحوي (٣٠) هشام المنسواء البصري (١٩٠) هرون بن موسى الاعور النحوي (٣٠) هشام

الدستوائي (٣١) وهب بنمنبه (٣٢) يحيي بن حمزة الحضرمي

قال السيوطي : هؤلاء رموا بالقدر، وكلهم ممن روى له الشيخان أو احدها إه وقال ابن تيمية : في هؤلاء — يمني القدرية — خاق كثير من العالم، والعباد، كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم لجاعة منهم. وقال الامام احمد: لو تركنا الرواية عن القدرية لتركنا أكثر اهل البصرة، قال ابن تيمية : وهذا لأن مسألة خاق افعال العباد وإرادة الكائنات مسألة مشكلة إه

(١٠) يان ان الجهمية والمنزلة لهم ما للمجتهدين

كما ان اسم الاجتهاد يتناول في عرفهم فروع الفقه، فكذلك مسائل الكلام لعموم مفهومه لغة واصطلاحاً ووجوداً ، فإن الفرق التي تنوع اجتهادها في مسائل الكلام ، رعما تربو على مجتهدي الفروع ، وكيف لا تكون من المجتهدين وهي تستدل وتحكم ، وتبرهن وتقضي ، ومجادل خصومها عا خذها ، وترى ان ما تستدل عليه هو الحق الذي لا يعقد على سواه ، ولا بدان الحق تعالى بغيره ؟

وجليّ اذما يمث على مذل الجهد في الفروع ، هو نظير ما يمث عليه في الاصول أو اعظم ، فان مسألة الرؤية وخلق الاعمال وخلق القرآن وارادة الكائنات، لما تشابهت الآيات والاخبار فيها، ذهب كل فريق المي ما رآه أوفق لكلام الله وكلام رسوله عليمه الصلاة والسلام ، وأليق بمظمة الله سبحانه وثبات دينه ، فكاوا لذلك مجتهدين ، وفي اجتهادم مأجورين ، واذ كانوافي القرب من آلمق متفاوتين

نم لا يمكن أن يقال في مسائل الاصول أن كل مجتهد فيها مصيب، وان الحقّ فيها متعدد، كما قاله الاكثرون في غيرها من مسائل الفروع الحِتهد فيها ، وذلك لان مسائل الاصول امور ذاتية لا تختلف بالاضافة ، وَلا تحتمل اجتهادين بمكن ان يكون الامر على هذا أو ذاك ، بل لامد من كونه على احدهما البتة ، والامور الذاتية لا نتبع الاعتقاد، بل الاعتقاد ينبيها ، فلذلك كان المصيب فيهـا واحداً ، والحقمنها واحداً ، والمخطئ معذوراً غير آئم ، لأ نه بذل وسعه، واستنفد طاقته ، وما يراه غيره نصا يراه هو غير نص، فالحقيقة عند احدها مجازعند الآخر، وبالمكس. وقد ذهب الغزالي الى ان الآثم غير محطوط عن المخالفين في مسائل الاصول . وحجته أتفاق سلف الأمنة على ذم المبتدعة وسَهاجرتهم، وقطم الصحبة ممهم ، وتشديد الانكار عليهم ، مع ترك التشديد على المختلفين في مسائل الفرائض وفزوع الفقه : هذا ما احتج به الغزالي . وعجيب من مثله ان يعد هذا دليلا على تأثيمهم! واي مناسبة بين الدعوى والدليل ? على أن دعوى الاتفاق على ذم المبتدعة ومهاجرتهم مردودة بتلقي ائمة الحديث عن كثير منهم، وحمل السنن النبؤية عنهم ، وجعلهم في الآثار حجة بينهم وبين ربهم ، وقــد سبق لنا عدة ممن روي لهم الشيخان من الجهمية والمنزلة والقدرية . وبقي ممن رويا لهم من الاباضية والمرجئـة والشيمة عددعديدكما تراه في مقدمة فنح الباري للحافظ ابن حجر والتدريب شرح التقريب للسيوطي وميزان الاعتدال للذهبي. وقدمنا لتركنا أكثر أهل البصرة : (قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله) وفي

هؤلاء خلق كثير من العلماء والعباد كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم لجماعة منهم (ثم قال) لكن من كان داعية لم يخرجوا له ولهـــذا لم يخرج إصحاب الصحيح لمن كان داعية إه

وقد اشتهر هذا (اعني أن من كان داعية الى بدعته لم يخرجوا له)

مع ان المراقي اعترض ذلك بان الشيخين احتجا بالدعاة ، فاحتج البخاري بسران بن حطان الخارجي ، واحتجا بسبد الحميد بن عبد الرحمن الحاني ، وكان داعية الى الارجاء، فاني يستقيم مسم ذلك دعوى هجران السلف لهم، وقطم الصُّحبة ممهم، وهم قد حمَّلوا عنهم من السنة ما لم يوجد عند غيرهم ، وأصبح مرويهم حجة دامنة ابد الآباد ? · نم كان بعض السلف سلق بعض متقدمي الجمية والقدرية بألسنة حداد ، ورموه بما هم رآء منه ، وكَان ذلك ايام ضمفهم وقلتهم ، اماو قد انتشر مذهبهم بمد ،ودالت الدولة لمم ، ودخل فيه قوم من الملاء والعباد، فلم يسم من عاصر هم من اتمة الحديث الا التحمل عنهم وانصافهم ، كارأيت في عبارة الامام احمد التقدمة فنين مما ذكرناه ان مُإعول عليه الغزاليّ في المستصفى لا يصم دليلا ولاشبهة مع ماعرفت من تخريج الشيخين عنهم ، بله غيرهما ، ممن نزل شرطه فيتخريجه عن شرطهما ، كاصحاب السنن والمسانيد والمعاجم ، فان هذه الكتب ملاًى بالمبدّعين من الفرق كلها ، كما يمرفه من سبرطبقات

وبالجله فكون هذه الفرق عجهدة لها ماللمجتهدين، امر لايرناب فيسه منصف ، والمجتهد معذور بل مأجور وان اخطأ ، واذا انتفى الاثم عن الحجهد فاتى يصح نبزه بالالقاب السوءى والحفيظة عليه •وهل فرّق

الرجال، ورأى رموز من خرج لمم من الرواة المشاهير

الائمة وجملها شيعا واذهب ريحها الاهذا التنابز والإزراء المبيب، مع مامجمع الكل من اخوة الاسلام ؟

ولقد انصف العلامة المقبل في توله في بحث الكلام مع المعزلة من كتابه العلم الشاخ ما مثاله: أني لست بمعزلي ولا اشعري ، ولا أرضى بنير الانتساب الى الاسلام ، وصاحب الشريمة عليه الصلاة والسلام ، واعد الجميم الحوالا، واحسبهم على الحق اعوالاً ، انتهى

ومن طالع كتاب (حجج القرآن) للامام احمد الرازي الحنفي رحمه الله ، ورأى تمسيك كل فرقمة من فرق الاسلام بايآت واخبار ذهب بها اجتهادها إلى الهانصوص أو ظواهر فيها تذهب الله ، عذرها ورحها ، وعلم الها لم تدكل جزافا ، واتما وزنت الامر بمبيار ما ادى الله النظر ، وتوخت الحق جهدها ، نم ليس كل من يتوخى الحق بصيبه ، الالا انه ليس على باذل جهده ملام ، والسلام

وقد حكى السبكي في طبقاته عن ابيه أنه وقف لبعض المعرفة على كتابسهاه (طبقات المعرفة) افتتح بذكر عبد الله بن مسمود رضي الله عنه ظنا منه أنه منهم وعلى عقيدتهم (قال السبكي) وهذا نهاية في التعصب، فأنما ينسب الى المره من مشى على منواله إه وجلي أن الذي اوصلهم الى عد الصحابة منهم ، هو الشنف بمذهبهم ، والاعتقاد بأنه الحق والصواب، ولا غرو فأن الو لم بمذهب محاول أن يرد الكتاب والسنة وخيار الناس اليه ، بيد أن من هؤلاء مجتهدين ، ومنهم مقلدون ، وبينهما بون عظم، فأن المجتهدين يؤثرون مذهبهم لما يرشدهم أنه ليل اليه ، فهم يستدلون من يستقدون ، وأما المقلدون فهم يؤثرون مذهبهم حبا أو عصبية ، فيعتمدون بستقدون ، وأما المقلدون فهم يؤثرون مذهبهم حبا أو عصبية ، فيعتمدون

ثم يستدلون لما يمتقدون، فإن رأوا خلافه اعرضوا عنه: « فها أضيع البرهان عند المقلد »

قال الامام أحمد بن المختار الرازي في مقدمة كتابه (حجب القرآن) لما استخرج منه حجب كل طائفة ما مثاله: وما من فرقة الاولها حجة من الكتاب، وما من طائفة الاوفيا علماء، نحارير فضلاء، لهم في عقائدهم مصنفات، وفي قواعدهم مؤلفات، وكل منهم يؤول دليل صاحبه على حسب عقيدته ووفق مذهبه، وما منهم من أحد الاويسقد انه هو الحق السعيد، وان خالفه لتي ضلال بعيد «كل حزب بما لديهم فرحون» (قال) وليس قصدنا بيان مقولات المتكلمين، من المتأخرين والمتقدمين، ولكن القصد ان نذكر جميع حجيج القرآن بطريق الاستيماب، ثم نذكر حجيج الحديث، لكيلا يسجل طاعن بطعنه في فرقة، ولا يغلو قادح بقدحه في طائفة اه

وكتابه هذا بديم جدا، رتبه على ثلاثين بابا، في كل بأب فصول جة، وقال رحمه القد في خاتمه ماصورته: هذا آخر ما اوردنا من حجج القرآن، لجيم اهل الملل والاديان، وهي (بمجموعها حجة) على اصحاب الظو اهر الذين بأبو ذالتاً ويل، وينسبون مخالفيهم الى التعطيل (وحجة ايضا) على المتعصين الذين قابلون خالفيهم بالتكفير والتضليل، والتخطئة والتجهيل، (وحجة ايضا) على من ينكر النظر في كتب الاصول، أو يقول فيها بالمنقول دون المعقول (وحجة ايضا) على من يكفر أهل القبلة، أويمير طائفة بالقلة، أو يحبد واحد أو يخرجهم بيدعة عن الملة (وحجة ايضا) على من يجزم على عبد واحد بالاصابة، أو يحبل في تضليل فرقمة وعصابة (وحجة أيضا) على الملاء

القاصرين أيضافي العربية، الغالين في الجدل والمصبية إه

(١١) شبهة الاثرية في اضطهاد الجمية ، والجمهية في اضطهاد الاثرية
 لما دالت لكل منهم الدولة ، وفيه اعتذار بنغ الجاحظ

قــدّمنا ان شيوخ الروالة ، وأعلام الاثر ، كانوا يغرون الامراء بمخالفيهم ، لما يذيعونه من تكفيره وزندتتهم، وتم لهم الامر في مثل غيلان والجعد ومحمد من سعيد المصلوب وامثالهم ، - كما حكيناه قبل . قال الامام ابن تيمية في بعض فتاويه :ان السلف الذن كفروا الجمية، قالوا يستتابون فان تابوا والا تناوا (قال ان تيمية)لكن من كان مؤمنا بالله ورسوله مطلقاً ، ولم يبلغه من العلم ما يبين له الصواب ، فانه لامجكم بكفره، حتى تقوم عليه الحجة التي من خالفها كفر، اذكثير من الناس *بخطى*، فيما يتأوله من القرآن، ويجهل كثيراً ثما يرد من معاني الكتاب والسنة ، والخطأ والنسيان مرفوع عن هذه الأمة ، والكفر لايكون الابعد البِّيان (قَالَ) وَالائمَة الذِّسْ امروا بِقَتْلِ مثل هؤلاءالذِّسْ ينكرُونَ رِؤْية الله في الآخرة ، ويقولون القرآن مخــلوق ونحو ذلك ، .قيل أنهم امروا بقتلهم لكفره، وقيل لانهم اذا دعوا الناس الى بدعتهم اضاوا الناس ،فقتارا لاجل النساد في الارض ،رحفظا لدين الناسان يضاوه إ هذا ماحكاه الامام ابن تيمية في شبهة من امر بقتابهم ، وقد حكى الشبهتين بصيغة التمريض ، ليشير إلى أب ما زعمو ، دليلا ليس مدليل ,ولا شبهة ، فإن سفك دم المصوم انما يكون بامر قاطع ، قد نصطيه نصا لا احمال فيه ولا إشتباه اذ مثله يكون من المحكمات الواضحات،

والاحكام الجليسات، لا تتجاذبه الآراء، وتتراده الاقوال، لانه لااعظم بعد الشرك من سفك دم المصوم، وكل من الى بالشهادتين فقد عصم دمه الانحقه المنصوص عليه، والاحاديث في ذلك كثيرة شهيرة لاحاجة الى ايرادها، وكلها متفقه على ان كل من اظهر الاسلام فقد عصم دمه وماله، وإن كان مختي جحوداً أو تعطيلا كالمنافقين، لان لنا الظاهر، والله يتولى السرائر

اذا كان هذا الحكم في العصمة يم المنافقين ، فكيف لايتناول من لايشك في ايمانه ، ويبذل وسعه لحفظ العقيدة ، فانى يستحل دمه لمجرد أنه تأول بابا من ابواب العلم ، خالف فيه رأي غيره ، مع أنه لم يجعد من الدن شيئاً : *

ومن هذا كل ما ذكروه في قتل الزنديق ، فأنه لاحجة فيه قاطمة، ولا يبنة ناصعة ، كما أوضحته في تعليقاني على (الروضة الندية)السيدصديق حسن خان ، والمدقق برى أنه لا يمكن أن يؤتى في مسألة قتل الزنديق ببرهان من كتاب الله ولا من آماد ولاصحيح ولا حسن ، لان الزنديق عمم ولا من ظاهر ولا من آماد ولاصحيح ولا حسن ، لان الزنديق أن اظهر الاسلام وأسر الإلحاد في كمه كالمنافق ، وبالا جماع هو مصوم الد م وأن جهر بالكفر فلا يحم عليه بالردة الا بعد أن تزاح كل علة ، ولا يقى لمرتاب شبهة ، وهناك تجري عليه الحكام المرتدين

وقد تقرر اجماعا ان الحدود تدرأ بالشبهات، فين عكس القضية ان تجلب الحدود بالشبهات، والبحث يدريه حق الدراية من تطلب لكل فرع دليله من الكتاب او السنة، رلم يمول الاعليهما

وبالجلة فدعوى كفر مثل هذه القرق مردودة بما ذكرنا . وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ، في كتابه (موافقة صريح الممقول لصحيح المنقول) ان الكفر يكون بتكذيب الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به ، او الامتناع عن متابعته ، كاستأثره عنه بمد مفصلا في مجت « حظر الائمة المحققين ، من ري فرق المسلمين بالتكفير ، فسقط دعوى هدر دمهم بالتكفير

واما دعوى استحلال دمهم بأنهم من السعاة في الفساد في الارض، فردودة مان الآية لا تم مثلهم قط وان جرينا على انالمبرة بمموم اللفظ، لأن العموم في الآية الما هو فيما شابه الحالة التي نزلت فيها أعنى فيمن كان محاربا لله ورسوله محادًا لهما ، متظاهراً بالكفر بالدين، ساعيا بافساد السابلة بالقتل والنهب واخلال الأمن، فالمموم هو في كل من أنصف بذلك ، في أي زمان ومكان ، فن أين يشمل عموم الآية من كان مؤمنا قانتا محافظاً على شمائر دينسه، متأولا في ابواب من العلم مانتسم له اللغة، ولا يأباء اللسان، وهو لم يُرَدْ من لفظ الآية لامنطوقاً ولامفهوما، ولم تنزل في مثله . وفي الحقيقة هذا جلُّ لايحتاج الى ان ينبه على مثله ، لان هذه الفرق المتأولة مؤمنة موحدة مطيعة لله ورسوله ، ليست محاربة لله ورسوله ، ولا محادة لهما ، ولاساعية في الارض بالفساد قتلا ونهبا ، فمن الحال ان يدعى شمول الآية لها ، وهل يم المؤمنين مانزل في الكافرين؟ فيه ، ولذلك خالف فيــه الائمة المحققون واجموا على عدم تكفيره كما سبأتي مأثورا

وكأن الذيسبب لمم ماسبب من الاضطهاد ، هو ضعفهم في اول الامر وقلتهم ، ولذلك لما كثروا وقوي حزبهم ، وتمذهب لهم في عهدهم . من كل ورع وتقي ، من هو قدوة وعدل رضي ، لم ير مخالفوهم بداً من تحمل الحديث والعلم عنهم ، حرصا على الحكمة أن تضيع بموت أهلها ، كما قدمنا عن الامام احد، في اعتذاره عن الرواية عن القدرية ، مسم أنهم فرقة من الجهمية _ هذا ما كان من امر الاثرية ، في اضطهاد الجمهية _ واما الجمية (المثرلة)فقــد اعتذروا عن اضطهــاد خصومهم _الاثرية _ لما دالت لهم الدولة ، بما قدمناه من نص كتاب المأمون في المحنة المشهورة، وبما اوضح بمضه ايضا خطيبهم (الجاحظ) فقد قال (١٠): ء وبعد فنحن لم نكَّفُر الا من اوسعناه حجة، ولم نتتحنالا أهل التهمة، وليس كشف المتهم من التجسس ، ولاامتحان الظنين من هتك الاستار، ولو كان كل كشف هتـكا ، وكل امتحان تجسسا ، لـكان القاضي اهتك الناس لستر ، واشدالناس كشفا لمورة ، (قال) والذين خالفو أفيالعرش انما ارادوا تني التشبيه فغلطوا ، والذين انكروا أمر الميزان انما كرهوا ان تكون الاعمال اجساما واجراما غلاظا ، فان كانوا قداصا وافلاسبيل عليهم ،وان كانو اقداخطأوا فان خطأهم لايتجاوز بهم الى الكفر ، وقولم وخلافهم بمد ظهور الحجة تشبيه للخالق بالمخلوق، فبين المذهبين أبين الفرق، وقد قال صاحبكم (٢) للخليفة المتصم – يوم جمع الفقهاء والمتكلمين والقضاة والمخاصين ، إعذاراً وانذاراً --: امتحنتني وانت

⁽١) نقلا ^{مم}ا طبع له في حاشية الكال المعبرد ج ٢ ص (١٣١) فما بعدها (٢) يعني الامام أحمد رحمه الله يخاطب به الاثرية

تعرف مافي المحنة ، وما فيها من الفتنة ، ثم امتحنتني من يين جيع هذه الأمة ، قال المتصم: وجدت الخليفة قبلي قد حبسك و تيدك ولولم يكن قد حبسك على همة ، لا منفى الحكم فيك ، ولو لم يخفك على الاسلام ما عرض لك ، فسؤالي اياك عن نفسك ليس من المحنة ، ولا من طريق الاعتساف ، ولا من طريق كشف العورة ، اذا كانت حالك هذه الحال ، وسبيط هذه السيل ،

(ثم قال الجاحظ) وكان آخر ماحج (١٠) فيه ان احمد ابن ابي دؤاد قال له : أليس لا شيء الاقديم او حديث ? قال : نم، قال او ليس القرآن شيئًا ? قال نم، قال : أُولِيس لا قديم الا الله قال : نم ، قال: فالقرآن اذا حديث . قال ليس أنا متكلم (ثم قال الجاحظ) وزعْ (⁽⁷⁾ يومئذ أن حكم كلام الله تمالي كحكم علمه ، فكما لابجوز أن يكون علمه عدثا ويخلوها ، فكذلك لابجوز ان يكون كلامه مخلوقا وعدثا . فقال له ابن ابي دؤاد: اليس قــد كان الله يقدر أن يبدل آية مكان آية، وينسخ آية با ية، وأن بذهب مهذا القرآن و يأتي بنيره ، وكل ذلك في الكتاب مسطور ? قال نم ، قال: فهل كان يجوز هذا في العلم " وهل كان جائزاً أن يبدل الله علمه ويُذهب به ويأتي بغيره؛ قال : لا، وقال له روينا في تثبيتما نقول الآثار، وتلوناعليك الآية من الكتاب، واريناك الشاهِد من العقول التي بهما لرِّمالناسالفرائض، وبها يُفصلون بين الحق والباطل، فعارضنا انتالاًن بو أحدة من الثلاث ، فلم يكن ذلك عنده ٠ .

⁽١) يني الأمام احدرحه الله

⁽٢) يمني الامام أحمد أيضا

(ثم قال الجاحظ) وعبم علينا إكفارنا إياكم، واحتجاجنا عليكم بالقرآن والحمديث، وقلم تكفرونا على انكارشيء محتمل التأويل، ويثبت بالاحاديث، فقد ينبغي لكم اللا محتجرا في شيءً من القدر والتوحيد بشيء من القرآن والحديث، وأن لا تكفروا احدا خالفكم في شيء، وانم اسرع الناس الى اكفارنا، والى عداوتنا والنصب لنا أه. كلام الجاحظ فانظر الى حججهم وحجاجهم، واعتذار الخليفة وقتلذ بالخوف على الاسلام من خصومهم، تملم أنه بلغ عقده بمذهبهم مبلغا لاغاية وراءه من التيقن والتصاب، مع ال كل ماذكروه لا يحل اضطهاده لمخالفيهم،

اذ الرأي الما يدفع بالحجة والبرهان ، لا بقوة الساطة والسلطان .
واعجب ما جاء في كلام الجاحظ قوله « وعبم علينا اكفارنا ايا كم
المه قوله - : وانتم اسرع الناس الى اكفارنا » اذ يدل ان الشدة والمداه
والحدة أصارت الفريقين الى استحلال ايقاع كل بالآخر ما يستطيمه من
ضروب الايذاء بالقول والفسل ، حتى صار يخيل للمرء ان ذات هذه
المذاهب من شأنها ان عملاً قلوب ذويها بنضا ونفارا من مخالفيها ، وانها
منبت للاحن ، ومصدر للمحن والفتن ، ولقد اثر هذا النبذ في اتباع
الفريقين تأثيرا لم تحمد عقباه ، اذ لا تمحوه من انفس كل منهم كرور الايام،
ولا مرور الاعوام ، ما دام يقرأ في زبر كل فريق خلاف عقد الآخر ،
والتشنيع عليه ، ولم ينجمن هذه الحفائظ والشحناء الامن نفض عبار التقايد،

ولقد يحب المرء من (احمدان ابيدؤاد)ولهمن وفرة المقل ،وكبرالفهم والنبل ، ما اصاره من افراد الرجال، كما يدريه من قرأاخباره في مثل تاريخ ابن خلكان ، ومع ذلك ينري الملوك عن خالف مذهبه ، ويسعى لديهم عا يمجل نكالهم، وقد الرعنه من ذلك ما شوه وجه حياته ، وكسف شمس فضائله ، فقد بلغ به التعصب لمذهبه ما أصاره يؤذي من أهل مذهبه من يخالف بعض مسائل منه ، ومن ذلك ما حكاه ابو الفرج الاصفهاني في كتاب الأغاني في اخبار سعيد ابن حميد البغدادي الكاتب الشاعر المشهور ان اباه كان وجها من وجوه الممتزلة غالف احد بن ابي دؤاد في بعض مذهبه ، فاغرى به المتعصم ، وقال إنه شعوي (۱) زندين ، فبسه مدة طويلة ، ثم بانت براءته له او للوائق بعده ، فلى سبيله ، وكان شاعرا ايضاء فكان يهجو احمد بن ابي دؤاد بقوله :

لقد اصبحت تنسب في إياد • بأن يكني ابوك ابا دُوَّاد فلو كان آسمه عمرو بن معدي • دعيت الى زييد أو مراد لئن افسدت بالتخويف عيشي • لما اصلحت عيشك في إياد وان تك قد اصبت طريف مال • فخطك بالبسير من التلاد هذا ما قصه الاصفهائي، وبه يظهر مبلغ تعصب ابن ابي دوَّاد في مذهبه ، حتى صار يستحل لاجله الوشاية والسعاية بالابرياء والإنتياء،

⁽١) في الاساس: نلان شعوبي ومن الصوية ، وهمالذين يصغرون شأت المرب ، ولا يرون لهم نضلا على غيرهم : والشين مضمومة ، وفي التاج : قال أبن منظور : وقد غلبت الشعوب بلفظ الجلم على حيل السجم حتى قيل لمحتق امم العرب شعوبي اضافوا الى الجلم لفلبته على الحيل الواحد كقولهم انساري اه وللامام ابن تشية كتاب في الرد على الشموية مهاه (كتاب العرب) ظفرت بكراريس من أوله علاط قة ، وقد لشرناها في عجة المقتبس في الجزء (١١) من الجلد (١٤)

ولقد آذی بذلك نفسه فاصبح ممقوتا منسي الفضائل على كثرتهافيه، حتى قال عنه الذهبي في الميزان :جهمي بنيض

وحكى السبكي في ترجمة محمد بن الحسن البحاث من كبــار قضاة الشافعية : أنالصاحب بن عباد عرض عليه مرةالقضاء ، على شرطا تتحال مذهبه — يمني الاعتزال — فامتنع وقال : لا ابيع الدين بالدنيا : فتمثل له الصاحب بقول القائل :

فلا تجاني القضاة فريسة • فان قضاة العالمين لصوس · عجالسهم فينا مجالس شرطة • وايديهم دون الشصوص شصوص أجابه البحاث بديمة بقوله :

سوى عصبة منهم تخص بعفة ولله في حكم العموم خصوص خصوصهم زان البلاد وأنما و يزبن خواتيم الملوك فصوص وهذا ايضا بما يستنكر من مثل الصاحب، وهو ما هو . ولقد قال عنه الثمالي في اليتيمة : ليست تحضرني عبارة ارضاها للافصاح عن علو علم في العلم والادب، وجلالة شأ نه في الجود والكرم، وتفرده بنايات الماسن، وجمعه اشتات المقاخر، الخ . ومع هذا فهو يحول دون ذوي الكفاءة في القضاء الا بتقليدهم مذهبه ، ولكن لاعجب مادامت مسائل المذاهب صارت عند مقلديها عقائد، والمتقد لا يرفع لسوى عقيدته رأسا، ولا يقيم لنيرها وزنا، ولا يميز لحالته اذنا، وبالقالتوفيق

وقد اشار لضروب اضطهاده، وما آلت اليه عاقبة امره، الامام تي

 ⁽۲) جميم شعن (بالكسر)حديدة عقفاء يصاد بها السمك (ويفتح) والشعن
 العن الحادق اه قاموس

الدين ابن تيمية رحمه الله ، في خلال فنوى له بقوله : وقد اشتهر الامام احمد بمحنة هؤلاء الجمعية فأنهم اظهروا القول بانكار صفات الله تعالى وحقائق اسمائه ، وان القرآت بخلوق ، حتى صار حقيقة قولهم تعطيل المالتي سبحانه وتعالى ، ودعوا الناس الى ذلك ، وعاقبوا من لم بجبهم اما بالقتل واما بقطم الرزق ، واما بالعزل عن الولاية ، واما بالحبس والضرب، وكفروا من خالفهم ، فثبيت الله تعالى الامام احمد حتى اظهر الله به باطلهم، ونصر الهل الايمان والسنة عليهم، واذلهم بعد النز ، والحابم بعد الشهرة، واستهر عند خواص الامة وعوامها : ان القرآن كلام الله ، غير مخلوق، واطلاق القول ان من قال انه مخلوق فقد كفر إه وما كان اغنى النشين واطلاق القول ان من قال انه مخلوق فقد كفر إه وما كان اغنى النشين عن الغاتر والقتون ، فانا لله وانا اليه راجعون

444

(١٢) ما تتج من تعب الجهية والاثرية وبيان آفة الغلو في التعب (قال الامام الغزالي) في احياء علوم الدين: واما الكلام — اي علم الكلام — فقصوده حماية المعتقدات التي نقلها اهل السنة من السلف الصالح لاغير

(ثم قال) و محتاج اليه لمناظرة مبتدع ، وممارضة بدعته عما يقسدها و ينزعها عن قلب العامي ، وذلك لا ينفع الامع العوام عقبل اشتداد تعصبهم . واما المبتدع بعد ان يعلم من الجعل ولو شيئا يسيراً ، فقل ما ينفع معه الكلام، وانك ان الحقمة لم يترك مذهبه ، واحال بالقصور على تفسه ، وقدر ان عند غيره جوابا ما ، وهو عاجز عنه ، واعما انت ملبس عليه بقوة المجادلة . واما العامي اذا صرف عن الحق بنوع جدل يمكن ان يرد اليه عمله قبل ان

يشتد التعصب للاهواء ، فاذا اشتد تعصبهم وقع اليأس منهم ، اذ التعصب سبب يرسخ المقائد في النفوس ، وهو من آفات علماء السوء ، فانهم يلغون في التعصب للحقء وينظرون الى المخالفين بمين الازراء والاستحقار ، لتنبيث منهم الدعوى بالمكافأة والمقابلة والمعاملة ، وتتوفر دواعيهم على طلب نصرة الباطل ، ويقوى غرضهم في التعسك عا نسبو اليه ، ولو جاؤا من جانب اللطف والرحمة والنصح في الخلوة لافي معرض التعصب والتحقير، لانجعوا فيه ، ولكن لما كان الجاهلا يقوم الا بالاستتباع ، ولا يستميل الاتباع مثل التعصب واللمن والشم للخصوم ، اتحذوا التعصب عاديهم والتهم والتهم ، وسموه ذبا عن الدين ، ولضالا عن المسلمين ، وفيه على التحقيق هلاك الخلق ، ورسوخ البدعة في النفوس اه

(وقال الغزالي) رحمه الله ايضا في الجدل المذموم ومضراته : وله ضرر آخر في تاكيد اعتقاد المبتدعة للبدعة ، وتبيتها في صدورهم ، محيث تنبعت دواعيهم، ويشتد حرصهم على الاصرار عليه (قال) ولسكن هذا الضرر بواسطة التعصب الذي يثور من الجدل، ولذلك ترى المبتدع العلمي يمكن ان يزول اعتقاده باللطف في اسرع زمان ، الا اذا كان نشوءه في بلد يظهر فيها الجدل والتعصب ، فانه لو اجتمع عليه الاولون والاخرون لم يقدروا على نزع البدعة من صدره ، بل الهوى والتعصب والمك خصوم المجادلين وفرقمة المخالفين يستولي على قلبه ، ويمنعه من ادراك المقى ، حتى لو قيل له: هل تريد ان يكشف الله تعالى لك النطاء، ويعرفك بالعيان ان الحق مع خصمك ؟ لكره ذلك خيفة ان يفرح به ويسرفك بالعيان ان الحق مع خصمك ؟ لكره ذلك خيفة ان يفرح به خصمه (قال) وهذا هو الداء العظيم الذي استطار في البلاد والباد،

وهو نوع فساد اثاره المجادلون بالتعصب فهذا ضرره إه

وقال العلامة المقيلي في العلم الشانخ : واعلم ان الخلاف والتعصب والتحزب هو الذي حمل سيوف بعض المسلمين على بعض ، وحلل دماءهم وامو الهم واعر اضهم ، وحرف الكتاب والسنة ، ثم صيرهما كالمدم بسد باب الاجتهاد اه

(وقال ايضا)ثم ترتب على الافتراق تقويم كل لعمود الشقاق ، وصار كل منهم أنما يعنز بمن مال اليه من الملوك على خصمه اه

وبالجاة فن اعظم آفات التمصب ما نشأ عنه من التفرق والتمادي ، عيث صار يرثه المتأخر عن المتقدم ، حتى اصبح يمفض القريب قريبه اذا وجده مخالف رأيه، ويلصق به كل تهمة شنماه ولو اقام على صحة رأيه شين من البراهين، بل بلغ احتقار بعضهم لبعض مبلغا دفع به الى ان محنق على عالفه ، ويتحين القرص للايقاع به ، حتى اذا بدرت منه هفوة ، أو ظهرت زلة ولا ممصوم الا من عصم الله و رفع مخالفه عقيرته بتأنيبه ، وملأ الأرض والسماء صراخا بتشهيره ، غير مبال بما حظره الشرع مما وله البغضاء والشماء من ترويج من هذه المحلة الشائنة لفرتهم في محار الجهل ، وانما يلام قادة الافكار على احتذائهم هذا الحذو ، ونسجهم على هذا المنوال ، اذلولا صخب هؤلاء الرهط ، ويثم هذه الالقاب في النفوس ، لكانت الامة منها مكالاجزاء ، متينة عرى المحة بين الافراد .

نم لا بأس ان تنتقد الاقوال ، وتُضَمَّف بالبرهان ، ويوضح كل • 1 — تاريخ الجبية والمبتزلة خطل ينج عنها، ولكن الذي بجب التوقي منه هو ان يتشاحن قادة المقول ويتطاحنوا ويتبغضوا لما لا يصح ان يكون سببا ممقولا، وان يثب كل على مخالفه وثبة الفادر المتتم، فيود ان ينكل به أو يمزق ه شر ممزق، فيقنفي إثرهم مقلده، فتصبح الامة اعداء متشاكسة، واحزابا متنافرة، بشؤم التمصب النميم، الذي لم يتمكن من امة الا وذهب بها مذهب التفرق والا تحطاط، واضعف قواها، واحاق بها الخطوب والارزاء، فمن الواجب العمل على ملاشاة الشحناء والشقاق، والقيام بالتحاب والاتفاق، وباللة التوفيق

...

(١٣) حظر ألائمة للمحققين ، رمي فرق المسلمين بالكفر والفسق

من اعظم ما بليت به الفرق الاسلامية ، رمي بعضها بعضا بالفسق والكفر ، مع أن قصد كل الوصول الى الحق ، بما بذلوا جهدهم لتأييده واعتقاده ، والدعوة اليه ، فالجنهد منهم وإن اخطأ مأجور (وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية) في كتابه موافقة صريح المعقول ، لصحيح المنقول () عن الامام الرازي (في نهاية المقول) في مسألة التكفير مامثاله : وقال الشيخ ابو الحسن الاشعري في اول كتاب (مقالات الاسلاميين) : اختلف المسلمون بعد نبيهم في اشياء ضلل فيها بمضهم بعضا وتبرأ بعضهم من بعض فصاروا فرقا متباينين ، الا أن الاسلام مجمعهم فيعمهم . فهذا مذهبه ، وعليه اكثر الاسحاب ، ومن الاصحاب من كفر المخالفين عواما النقهاء ، فقد نقل عن الشافي رضي الله عنه قال : لا أرد

· (١} جزء ١ صفحة ٩٩ وما بعدها من الطبعة الاميرية على حاشية منهاج السنة شهادة اهل الاهراء الا الخطابية ، (۱) فأنهم يتقدون حل الكذب . واما او حنيفة رضي الله عنه ، فقد حكى الحاكم صاحب المختصر في كتاب المنتقى عن ابي حنيفة انه لم يكفر احدا من اهل القبلة . وحكى ابو بكر الرازي عن الكرخى وغيره مثل ذلك .

ه واما الممتزلة، فالذين كاوا قبل ابي الحسين تحامقوا وكفروا
 اصحابنا في اثبات الصفات وخلق الاعمال . واما المشبهة فقد كفره مخالفوه
 من اصحابنا ومن الممتزلة، وكان الاستاذ ابو اسحق يقول : اكفر من
 يكفرني، وكل مخالف يكفرنا فنحن نكفره والا فلا »

ثم قال الرازي: « والذي نختاره ان لا نكفراحدا من اهل القبلة والدليل عليه ان نقول المسائل التي اختلف اهل القبلة فيها مثل ان الله تمالى هل هو موجد لافعال العباد أم لا ? وانه هل هو متحيز، وهل هو في مكان وجهة ، وهل هو مرقي ام لا ? لا يخلو اما ان تتوقف صحة الدين على معرفة الحق فيها اولا تتوقف ، والاول باطل ، اذ لو كانت معرفة هذه الاصول من الدين ، لكان الواجب على النبي صلى الله عليه وسلم ان يطالبهم مهذه المسائل ، ويبحث عن كيفية اعتقادهم فيها ، فالم الم يطالبهم مهذه المسائل ، بل ماجرى حديث من هذه المسائل في زمانه عليه السلام ، ولا في زمان الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، علمنا اله عليه السلام ، ولا في زمان الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، علمنا اله

⁽١) فرقة من غلاة الشيعة منسوبة الى ابي الخطاب عمد بن مقلاص كان قبحه الله من الفلاة في جفر الصادق عليه السلام ادعى له عل الفيب وغير ذلك حق لهنه الصادق مرارا لفساد عقيدته وخته وكذبه عليه وقد تهرأ الصادق عليه السلام منه ، ومن أراد الوقوف على اخبار ابي الخطاب فليرجع الي كتاب رجال الشيعة للكشى فقد اسهب في شأنه في عدة اوراق اح

لايتوقف صحة الاسلام على معرفة هذه الاصول ، واذا كان كذلك لم يكن الخطأ في هذه المسائل قادحا في حقيقة الاسلام ، وذلك يتتضي الامتناع من تكفير اهل القبلة » اه

أم قال الامام ابن تبعية بعد ذلك: دوالاصل في هذا الباب ان الالفاظ نوعان مذكور في كتاب الله وسنة رسوله وكلام اهل الاجاع، فهذا مجب باعتبار معناه وتعليق الحبيم به ، فان كان المذكور به مدما استحق صاحبه المدح ، وان كان ذما استحق الذم ، وان اثبت شيئا وجب اثباته وان نفى شيئا وجب نفيه ، لأن كلام الله حق وكلام رسوله حق ، وكلام المل الاجاع حق ، ومن دخل في اسم مذموم في الشرع كان منموما كاسم الكافر والمنافق والملحد ونحو ذلك ، ومن دخل في اسم محمود في الشرع كان محمودا كاسم المؤمن والتقي والصديق في اسم محمود في الشرع كان محمودا كاسم المؤمن والتقي والصديق

دواما الالفاظ التي ليس لها اصل في الشرع، فتلك لا يجوز تعليق المدح والذم والاثبات والنفي على معناها ، الا أن يبين اله يوافق الشرع، والالفاظ التي تعارض بها النصوص هي من هذا الضرب كلفظ الجسم والحيز والجهة والجوهر والعرض ، فن كانت معارضته عثل هذه الالفاظ لم يجز له ان يكفر خالقه ال لم يكن قوله بما يبين الشرع اله كفر ، لأن الكفر حكم شرعي متلقى عن صاحب الشريعة ، والعقل قد يعلم به صواب القول وخطؤه ، وليس كل ما كان خطأ في العقل يكون كفرا في الشرع ، وليس كل ما كان حوابا في العقل يكون كفرا في الشرع ، ومن العرف معرفته ، ومن العجب في الشرع معرفته ، ومن العجب قول من يقول من اهل الكلام : ان اصول الدين التي يكفر مخالفها العجب قول من يقول من يقول من اهل الكلام : ان اصول الدين التي يكفر مخالفها

هي علم الكلام الذي يمرف بمجرد المقل ، وأما مالايمرف بمجرد المقل فهي الشرعيات عندهم، وهــذه هي طريقة المعتزلة والجهمية ومن سلك سبيلهم كاتباع صاحب الارشاد وأمثالم فيقال لمم : هذا الكلام يتضمن شيئين : احدهم ان اصول الدين هي التي تعرف بالمقل الحض دون الشرع. والثاني ان المخالف لما كافر ، وكل من القدمتين وان كانت باطلة ، فالجم بينهما متناقض، وذلك ان مالا يعرف الا بالمقل لا يعلم أن مخالفه كافر الكفر الشرعي، فأنه ليس في الشرع أن من خالف مألا يلم الا بالمقل يكفر، وأنمـا الكفر يكون بتكذيب الرسول فيما اخبر به، اوالامتناع عن متابعته ، مم العلم بصدقه ، مثل كفر فرعون واليهود ونحوه ، وفي الجلة فالكفر متملق بما جاء به الرسول لا بمجرد مايملم بالمقل، فكيف يجوز ان يكون الكفر بامور لا نطر الا بالعقل ? الا أن يدل الشرع على ان تلك الامور التي لا نعلم الا بالمقل كفر ، فيكون حكم الشرع مقبولا، لكن معاوم ان هذا لا يوجد في الشرع بل الموجودفي الشرع تعليق الكفريما يتعلق به الايمان، وكلاهما متعلق بالكتاب والرسالة، فلا ايمان مع تكذيب الرسول ومعاداته ، ولاكفر مع تصديقه وطاعته ومن تدبر هذا رأى اهل البدع من النفاة يستمدون على مثل هذا فيتدعون بدعا بآرائهم ، وليس فيهما كتاب ولاسنة ، ثم يكفرون من خالفهم فيها ابتدعوه، وهــذا حال من كفر الناس عا أثبتوه من الاسهاء والصفات التي يسميها هوتركيبا وتجسيما واثبانا لحلول الصفات والاعراض به ونحو ذلك من الاثوال التي ابتدعها الجهمية والمعتزلة ثم كفروا من خالفهم فيها ١٤ ه كلام الامام أن تيمية رحمه الله

ولب هــذاكله توله و فلا ايمان مع تكذيب الرسول ومعاداته ، ولا كفر مع تصديقه وطاعته » وما ذكره ونقله قبل هو الفيصل في هذا الياب

وقال رحمه الله في شرح الاصفهانية : «خاصة اهل السنة المتبمين للرسول صلى الله عليه وسلم هي الهم يتبعون الحق ويرجمون من خالفهم باجتهاد، حيث عذره الله ورسوله » اه وانما رحموه لانهم تجمعهم مصه الخوة الايمان ، وقد قال تعالى « رحماء بينهم » فالمؤمنون مهما اختلف اجتهاده، وتباينت مداركهم ، فهم الحوة يتراحمون ، يتا لفون ولا يتباغضون، ولا يلزم من اختلاف الرأي اختلاف القاوب ، وبالله التوفيق

**

(١٤) بيان أنه لا تضليل ، لمن اصاره اجتهاده الى التأويل

تعدمنا أولا انا لم نرد في هذه الورقات ذكر عقائد الجهمية والممنزلة، ولا مناقشتهم ، لان لذلك مواضع معروضة ، لاسيما وهذا المقام طو ل الذيل ، متشعب المناحي ، ويكفي انه لأجله صنف ودوّن علم الكلام ، وانما اردنا نعرف شأن هاتين الفرقتين من الوجهة التاريخية ، وقد اتينا على جل منها

بقي التنبيه على النصفة مع عبهدي فرق الاسلام ، ومجافاة التضليل عن كل من النزم قانون التأويل ، فنقول : قد وقر في قلوب كثير من الناس رمي أشال المعتزلة بالمروق والضلال والزيغ ، أقليداً لمن ينبزهم بذلك من حشوية المتفيهةين ، وهذا من اغرب الغريب ، اذكيف يصح هذا وكان القائمون عنه المعتزلة خلفاء الاسلام في العهد الساسي ، وقضاً بهم وعدة من علمائهم ۴ وهم يحتجون لما يدعون ، ويبرهنون على مايذهبون ، لاجرم انهم ــ وان اخطأوا ــ لمجتهدون

وبما يدل على ان هذا المقد بلغ تمكن صحته من نفوسهم منتهاه من اليقين حملهم الخلفاء على اكراه الناس عليه ابتفاء نجاتهم — بزعمهم — بتصحيح عقيدتهم على ما برون ، وجلَّ ان كل من استدل على ما براه ، واحتج على دعواه، فقد آذن باجتهاده فيه، ونحرى الحق فما يقصده وبينيه ، فقصاري امره اذا نقض برهانه ودحضت حجته ، ان يكون عِتهداً مخطئاً ، وهوممذور بل مأجور ،اذ لم رد الا الحق ، فن اين يسوغ يسد ذلك قرض الاعراض بالتضليسل والنفسيق، وتثوير المنبوزعلي المقابلة بالمثل بل الامثال ، والخروج بالاقذاع عن آداب المناظرة والجدال ان نهز الفرق المتجادلة بتلك الألقاب اوجب ان تصرف الالباب عن النظر في ادلة كلمنها ، لتزن المقبول منها عمياره ، والمردود عقداره ، لأمها حاولت الضفط على الافكار ، وحرمانها منحرية البحث والنظر والتأمل، لتحملها على رأى واحد ، ومذهب منفرد ، وذلك ما كان ولن يكون ان اختلاف الاراء لابدعو يطبيبته إلى الحفائظ والاضغال، وغرس الاحقاد والشنآن ، ولكن اكثر الفرق استولت على مناظريها الضنائن، فذهبت بهم مذهب التشفي والانتقام، هذه بالنبز بالالقاب السوءى، وتلك مها او بسلطتها الجائرة ، واضطهائها لمخالفيها بضروب العذاب من صبيب امر التنابز ، ان الاغراق فيه قمد يغري خلى الدهن ﴿ بِالبَحْثُ عَنِ المُنبُوزُ وَالتَنتَيْبِ عَنْهُ ، فَيَحْمُلُهُ عَلَى التَّأْمِلُ فِي مَدْرُكُهُ ، والتبصر في مآخذه ، فربما انضم اليه وشايمه تقليدا أو نظرا واستدلالا

فالمتحاملون على فئة قد يحببون فيها من حيث يريدون التنفير منها ، وبجذبون اليها بما يأملون به الإيماد عنها ، ويصدق فيهم قول القائل : دع عنك لومي فان اللوم أغراء

هؤلاء المتحاملون يرون اعظم منفر عن خصومهم هو التكفير، وفاتهم ان هذا لاينني من البرهان ، ولايجزئ من الحق شيئا ، بل قد بكون من اعظم اماني الخصوم، فان الفكز الذي يحارب بهذا الاسم ربما يكون تد بلغ اشده واستوى ، ووصل الى اعماق الرسوخ ورسا .

ولما حاول اعداء حجة الاسلام الغزالي عليه الرحمة والرضوان رميه مالكفر، (وماأسهل رميهم به لامثاله) لمخالفته الاشعري انتدب لنأليف كتاب بهدي الى حقيقة الكفر والزندقة، سهاه « فيصل النفرقة، بين الايمان والزندقة » قال في خطبته : فهو تن امها الاخ المشفق على نفسك، لا يضيق به صدرك ، وفل من غربك قليلا، واصبر على ما يقولون والمجر همجرا جميلا، واستحقر من لا يُحسد ولا يُقذف، واستصغر من بالكفر والفئلال لا يُعرف ""،

ونقل الامام الغزالي ايضا في المستصفى ان عليا كرم الله وجهه استأذنه قضاته في البصرة في القضاء بشهادة أهل البصرة من الخوارج وغيرهم اوردها، فامرهم بقبولها كما كان قبل الحرب، لانهم حاربوا على تأويل، وفي ردّ شهادتهم تعصب وتجديد خلاف اه فانظر كيف تسامح مع أهل التأويل المبدّعين وقبل شهادتهم وزكاهم وعدلهم، فهل يصح

 ⁽١) يشير رحمه الله ال ذلك صار وقفا على اخيار العلماء واعلام الجهابذة
 الحسكماء ، ولقد صدق رحمه الله وشاهده الاستقراء من لدن عصره وقبله الى الآن

بعد هذا النبز بالتفسيق أو التضليل؟ حاشا وكلا ! وهذا لمن عرف الرجال بالحق ، لا الحق بالرجال ، والله المستعان

465

(١٥) ماوصى به الائمة من اطراح اقوال العلماء بعضم في بعض ، ومن
 الهاس الحكمة أينا وجدت

روى الامام حافظ المغرب يوسف بن عبد البر في كتابه (جامع الملم وفضله) في باب حكم قول العلماء بعضهم في بعض عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : استمعوا علم العلماء ، ولا تصدقوا بعضهم على بعض. وعنه رضي الله عنه قال : خذوا العلم حيث وجدتم، ولا تقبلوا قول الفقهاء بعضهم على بعض

وعن مالك بن دينار قال: يؤخذ بقول الملاء والقراء في كل شيء الا قول بعضهم في بعض

وعن عبد العزيز بن ابي حازم قال سمعت ابي يقول : العلماء كانوا فيا مضى من الزمان اذا لتي العالم من هو فوقعه في العلم كان ذلك يوم الننيمة ، واذا لتي من هو دونه لم يُزْهَ عليه ، حتى كان هذا الزمان ، فصار الرجل يسيب من هو فوقه ابتفاء ان ينقطع منه ، حتى برى الناس اله ليس به حاجة اليه ، ولا يذاكر من هو مثله ، ويزهى على من هو دونه ، فهلك الناس

(قال الامام ابن عبد البر) : لقد تجاوز الناس الحدّ في النيبة والذم فلم يقنموا بذم العامة دون الخاصة ولا بذم الجمال دون العاماء ، وهذا كله

١١ -- تاريخ الجهمية والمعزلة

يخمل عليمه الجهل والحسد . ثم قال رحمه الله : ومن صحت عدالتمه و وعُلمت بالعلم عنايته ، وسلم من الكبائر ولزم المروءة ، وكان خيره غالبا ، وشره اقل عمله ، فهذا لايقبل فيه قول قائل لابرهان له به ، فهمذا هو الحق الذي لا يصح غيره ان شاء الله .

(وقال الذهبي) في ميزان الاعتدال — في ترجة ابي نعيم احمد الاعلام: صدوق تكلم فيه ابن منده بلا حجة كما تكلم هو في ابن منده (قال الذهبي) ولا اقبل قول كل منهما في الآخر، بل هما عندي مقبولان. ثم قال: وكلام الاقران بمضهم في بمض لايمباً به، ولاسيما اذا لاح لك انه لمداوة أو لمذهب أو لحسد ما ينجو منه الا من عصم الله (قال) وما علمت ان عصراً من الاعصار سلم اهله من ذلك سوى الانبياء والصديقين، فلو شئت لسردت من ذلك كراريس، اه

عال الملامة المقبل: واشدها عداوة ما كان من قبل المذهب لا نه يزعمه دينا ، ويمرن عليه فيفر نفسه انه دين، وحظ الهوى في ذلك أوفى واوفر ، نسأل الله المافية وان يجعلنا بمن خاف مقام ربه و نهى النفس عن الهوى. وروى الامام ابن عبد البر في كتاب (جامع العلم) في باب الحال التي ينال بها العلم، عن علي كرم الله وجهه قال: العلم ضالة المؤمن فذوه ولو من ايدي المشركين، ولا يأنف احدكم ان يأخذ الحكمة بمن سمعهامنه . وعنه كرم الله وجهه قال: العلم ولو في ايدي الشرط.

وروى ابن عبد البر قبل هذا الباب عن ابوب قال: انك لا تعرف خطأ معلمك حتى تجالس غيره، وعن علي رضي الله عنه قال: ان الناس اپناء ما يحسنون وقدر كل امرء ما يحسن، فتكلموا في العلم تنيين اقدار كم. (قال ابن عبد البر): ان قول على بن ابي طالب و قيمة كل امرئ ما محسنه » لم يسبقه اليه احد (قال) وقالوا : ليس كلمة احض على طلب اللم منها (وقالوا) ولا كلمة اضر بالم والعلاء والمتعلمين من قول القائل (مانرك الاول للآخر شيئا) قال ابن عبد البر : قول على رضي الله عنه وقيمة كل امرء ما يحسن ، من الكلام المحب الحطير، وقد طار له الناس كل مطير ، ونظمه جماعة من الشعراء اعجابا به ، وكلفا محسنه ، فن ذلك ما يعزى الى الخليل بن احد وهو قوله :

لا يكون السَّرَيِّ مثلَ الدَّنيِّ * لا ولا ذو الذكاء مثل النبيِّ لا يكون الألدُّ ذو المقول المر (م) هَف عند القياس مثل النبيِّ قيمة المرء كل مايحسن المر (م) * قضاء من الامام عليَّ وقال غيره:

اجم من عند الرواة دو ه فقيمة كل الناس مايحسنونه

م فكن بعض من صانه عقله وقيمة كل امرئ نبله على نسب ثابت أصله بشيء بخالفه فصله

ابوم آدم والأم حواء مستودّعات وللاحساب آباء يلوم على أن رحت للعلم طالبا فيا لائمي دعني اغالي بقيمتي وقال أبو العباس الناشئ:

أمل بمينيك مدا الانا غلية كل فتى فضله فلا شكل في طلاب الملا فا من فتى زانه قوله ويما ينسب لعلى رضي عنه :

الناس من جهة النشال أكفاء وانما امهات الناس اوعية فان يكن لهم من اصلهم شرف يفاخرون به فالطين والماء وان اتبت بفخر من ذوي نسب فان نسبتنا جود وعلياء منا الفضل إلا لأهل العلم الهم على الهدى لمن استهدي ادلاء وقيمة المرء ماقد كان يحسنه والجاهلون لاهل العلم اعداء فقم بعلم ولاتبغ به بدلا فالناس موتى واهل العلم احياء

وقد ورد في هذا الباب ما رواه الامام مسلم في مقدمة صحيحه عن عائشة رضي الله عنها قالت : امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ننزل الناس منازلهم : نسأله تمالى أن يجعلنا ممن يستمعون القول فيتبعون أحسنه (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالا يمان، ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا ، ربنا انك رؤف رحم) في جادى الاولى سنة ١٣٣٠

وقع في هذه الرسالة اغلاط مطبعية يمغ صوابها بالبداهة نذكر المهم منها وهي مينة بهذا الجدول

صواب	سطر خطأ	مفحة	صواب ،	طر خطأ	حة س	صة
أولا	۱۷ او اُلا	00	المناظرة	المناظر	1	17
ويروى	۲۰ يروي	- 1	قد	وقد		
من رمي بذاك	١٧ من بذلك		للحديث	الحديث		
فتين اك عا	١٤ قبين ١٤	7.	علم	عمل		
لا نما تجاذبه	ا لأعاذب	75	التشيع	التسيع	۱ ۸۱	۲y
القضاء	٧ القضاة	٧٠	أو رآهب من	أو مقلد	٣	٤٧
الازدراء	٧ الازراء	77	نكالهم، أو مقاد			
المحققين	٩ المحققين	٧٤	وزڻ فواد	فؤاد	41	٤A

